

Рассмотрено на
Педагогическом совете
Протокол № 5 от 24.03.2025 г.

Утверждаю
директор БОУ г.Калачинска
«Гимназия» им. А.Г.Артемьевой
_____Ю.Г.Юрисарова

Отчет о результатах самообследования БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемьевой по итогам 2024 года

Калачинск, 2025

Содержание отчета по самообследованию

<i>№</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Страница</i>
1.	Общие сведения об образовательной организации	3
2.	Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности	4
3.	Структура и система управления	4
4.	Оценка образовательной деятельности	6
5.	Содержание и качество подготовки обучающихся	12
6.	Востребованность выпускников	23
7.	Кадровое обеспечение	24
8.	Инфраструктура образовательного учреждения	28
9.	Оценка внутренней системы оценки качества образования	29
10.	Статистическая часть. Результаты анализа показателей деятельности организации.	36
11	Заключение	41

1. Общие сведения об образовательной организации

Самообследование БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемьевой по итогам 2024 года проводится с целью анализа состояния учреждения на основе показателей, установленных федеральным органом исполнительной власти, для своевременного принятия управленческих решений; обеспечение доступности и открытости информации о состоянии развития учреждения, определение качества условий реализации основной образовательной программы (ООП). В соответствии с Порядком проведения самообследования БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемьевой, утвержденным приказом от 03.02.2025 № 14 самообследование проводилось рабочей группой в следующем составе:

Юрисарова Ю.Г., директор гимназии - руководитель рабочей группы
члены группы:

- Золотарева И.В., заместитель директора по УР
- Шевелева Л.В., заместитель директора по УР
- Мариненко М.В., заместитель директора по ВР.

В работу по самообследованию были вовлечены руководители школьных УМО:

- Коновалова Т.В. – УМО учителей начальных классов,
- Филатова Ю.В. – УМО учителей русского, английского языков и литературы,
- Ракитянская С.В. – УМО учителей математики,
- Оленич Г.Г. – УМО учителей предметов естественнонаучного и обществоведческого

циклов,

- Емельянова О.Б. – УМО учителей физической культуры, технологии и искусства.

А так же руководители годовых команд педагогов (ГКП):

- Квинт Г.А. – ГКП педагогов, работающих в 1-4-х классах,
- Воронова Н.Н. – ГКП педагогов, работающих в 5 – 9 –х классах,

Информационная справка об ОО

Таблица 1

Название (по уставу)	бюджетное общеобразовательное учреждение г. Калачинска Омской области «Гимназия» имени заслуженного учителя РСФСР Антонины Григорьевны Артемьевой
Юридический адрес	646900, Омская область, г. Калачинск, ул. Калинина 62
Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
Тип	Общеобразовательная организация
Учредитель	Калачинский муниципальный район Омской области. Функции Учредителя в пределах своих полномочий осуществляют: Комитет по образованию администрации Калачинского муниципального района Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Калачинского муниципального района
Год основания	Средняя школа №1 была открыта в 1936 году, статус гимназии был присвоен в 2006 году
Телефон	8(38155) 23 - 548
e-mail	Gimnazia1_55@kalach.omskportal.ru
Адрес сайта в интернете	https://gimn1-kalachinsk-r52.gosweb.gosuslugi.ru/

Гимназия была открыта 01.09.2006 года (Постановление Главы Калачинского муниципального района № 89 от 06.04.06 г. «О придании статуса гимназии МОУ «СОШ №1» г. Калачинска Омской области»). В 2023 году гимназии присвоено имя заслуженного учителя РСФСР Антонины Григорьевны Артемьевой.

Положительный имидж гимназии в социуме сформирован на основе преимущественных факторов:

- профессиональный потенциал педагогического коллектива;
- контингент учащихся с высокой учебной мотивацией;
- высокая результативность учебной, олимпиадной, исследовательской, конкурсной деятельности, поступления в ВУЗы;
- комфортная внутренняя среда и гимназические традиции;
- наличие эффективных связей с различными социальными партнерами.

Логика построения обучения в гимназии определяется идеями классического образования, которые опираются на культурологический подход, где культура является средством и результатом развития творческих сил, нравственности личности. Ключевыми категориями развития гимназии являются - Личность Саморазвитие Творчество.

В 2024 году гимназия осуществляла инновационную деятельность как базовая школа (инновационная площадка) РАО. С сентября 2024 года гимназия является школой-наставником «Наставнической лиги» проекта «Школы Минпросвещения России»

Показатели деятельности организации

БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемовой (далее ОО) осуществляет свою деятельность в соответствии с требованиями, устанавливаемыми федеральным, региональным и муниципальным органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно – правовому регулированию в сфере образования. Деятельность ОО регламентируется муниципальным заданием на оказание муниципальных услуг.

БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемовой реализует следующие основные общеобразовательные программы:

- начального общего образования, уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего образования – 99,8%;
- основного общего образования, завершение уровня освоения обучающимися основной общеобразовательной программы основного общего образования в 2024 году - 100%;
- среднего общего образования, завершение уровня освоения обучающимися основной общеобразовательной программы среднего общего образования в 2024 году - 100%;
- дополнительного образования, доля детей, осваивающих дополнительные образовательные программы в ОО - 81%.

2. Организационно - правовое обеспечение образовательной деятельности

Деятельность бюджетного общеобразовательного учреждения г. Калачинска Омской области «Гимназия» имени заслуженного учителя РСФСР Антонины Григорьевны Артемовой регламентируют следующие нормативно – правовые документы:

- Лицензия на право оказания образовательных услуг, выдана Министерством образования Омской области 05.06.2014 года, серия 55ЛО1 №0000597;
- Свидетельство о государственной аккредитации, выдано Министерством образования Омской области 03.04.2014 года, серия 55АА №0000932;
- Устав гимназии.

Все вышеперечисленные документы расположены на сайте учреждения.

Образовательная программа гимназии, включает в себя требования начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3. Структура и система его управления

В управлении гимназией выделяются следующие подходы:

- управления на основе социального партнерства;
- системный характер управления;
- приоритет профессионального развития педагогов;
- инновационное управление проектами;
- сочетание принципов единоначалия с демократичностью уклада.

В гимназии сложилась вертикально-горизонтальная система управления.

Структура управляющей системы

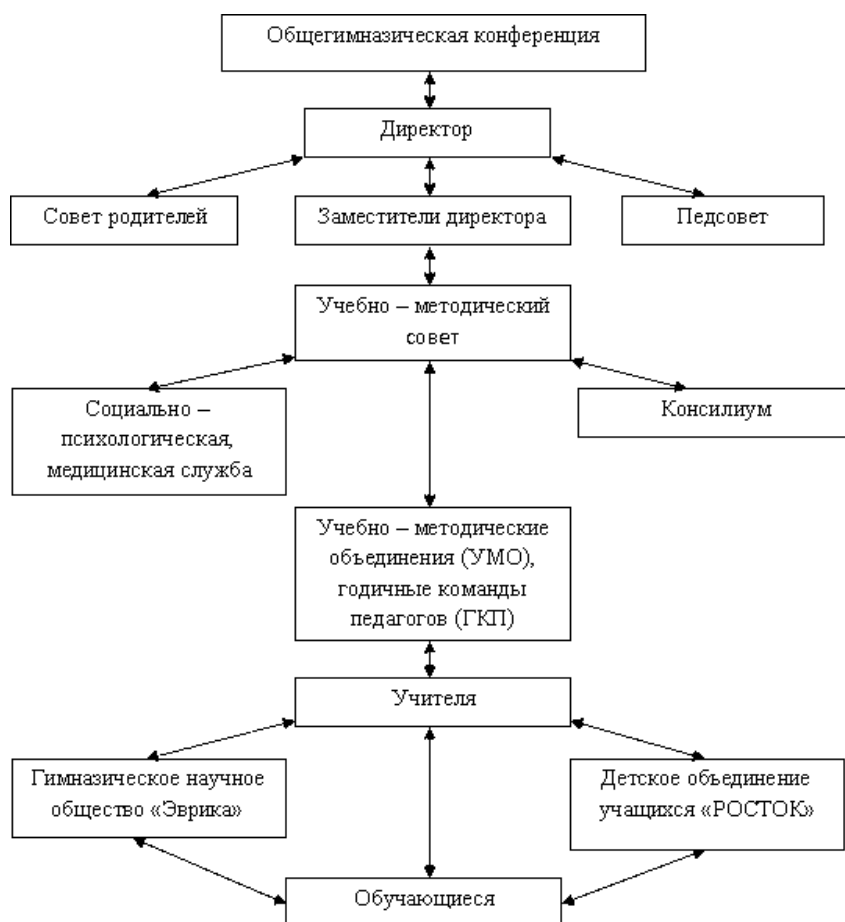


Таблица 2

Текущую деятельность гимназии возглавляет административная команда

<i>ФИО</i>	<i>Должность</i>	<i>Стаж работы в должности</i>
Юрисарова Юлия Григорьевна	директор	14 лет
Золотарева Ирина Витальевна	заместитель директора по УР	16 лет
Шевелева Людмила Валерьевна	заместитель директора по УМР	17 лет
Мариненко Марина Владимировна	заместитель директора по ВР	18 лет

Партнерство с родителями (законными представителями) как основными заказчиками образовательных услуг является одним из стратегических направлений работы гимназии. Ценности семьи, цели и ресурсы учреждения составляют базовый компонент корпоративной культуры гимназии и являются отправной точкой для организации деловых партнерских отношений.

С 2023 года гимназия работает в соответствии с разработанной программой развития гимназии «Традиции и инновации – основа качественного образования», которая определяет основные направления развития на 2023-2025 годы. Программа развития гимназии состоит из «Портфеля проектов»:

- «ФГОС: обновленные стандарты в действии»
- «Учимся для жизни: функциональная грамотность как образовательный результат»
- «Цифровая образовательная среда: время возможностей»
- «Выбор профессии – выбор будущего»
- «Гимназия вчера, сегодня, завтра».

«Портфель проектов» сформирован таким образом, чтобы была возможность охватить выделенные в проекте «Школа Минпросвещения России» 8 основных направлений деятельности (треков) по развитию образовательной организации: знание; здоровье; творчество; воспитание; профориентация; учитель (школьная команда); школьный климат; образовательная среда.

Вывод: Представленная система управления ОО соответствует Уставу школы, 273 - ФЗ «Об образовании в РФ». Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы в целом достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями образовательной деятельности. По итогам 2024года система управления школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

4. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность гимназии регламентируется Программой начального общего образования, Программой основного общего образования. Основной образовательной программой среднего общего образования, Адаптированными образовательными программами, а также локальными актами гимназии об организации образовательного процесса.

Целями реализации образовательных программ являются:

1. обеспечение реализации конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на получение качественного образования, включающего обучение, развитие и воспитание каждого обучающегося;
2. развитие единого образовательного пространства Российской Федерации на основе общих принципов формирования содержания обучения и воспитания, организации образовательного процесса;
3. организация образовательного процесса с учётом целей, содержания и планируемых результатов начального общего образования, отражённых в ФГОС НОО, ООО, СОО;
4. создание условий для свободного развития, становления и формирования каждого обучающегося с учётом его потребностей, возможностей и стремления к самореализации;
5. организация деятельности педагогического коллектива по созданию индивидуальных программ и учебных планов для одарённых, успешных обучающихся и (или) для детей социальных групп, нуждающихся в особом внимании и поддержке.

Реализация образовательных программ осуществлялась на основе системно-деятельностного подхода, который позволяет сформулировать следующие **принципы**:

- учета ФГОС НОО, ООО, СОО;
- учёта языка обучения;
- учёта ведущей деятельности;
- индивидуализации обучения;
- учета *преимственности и перспективности*;
- обеспечения фундаментального характера образования, учета специфики изучаемых учебных предметов;
- интеграции обучения и воспитания;
- здоровьесбережения.

Механизмами реализации образовательных программ гимназии является:

Таблица 3

Реализация учебных программ	Урочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программы начального общего образования с учетом обязательных для изучения учебных предметов.
Организация внеурочной деятельности	Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программы начального общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого гимназией
Реализация индивидуальных	Индивидуализация обучения

учебных планов	
Деятельность Центра естественнаучной направленности «Точка роста»	Организация исследовательской и проектной деятельности младших школьников с использованием цифрового оборудования Центра
Развитие цифровой образовательной среды	Обновление методики преподавания учебных предметов, курсов с использованием цифровой образовательной среды. Освоение технологии электронного обучения. Расширение образовательного пространства за счет освоения ЭОР.
Участие в олимпиадах, конкурсах, НПК, спортивных состязаниях	Развитие индивидуальных способностей и талантов обучающихся
Проведение культурно-образовательных событий	Реализация Рабочей программы воспитания, расширение связей с социальными партнерами, развитие культуры образовательной среды гимназии
Развитие профессиональных компетенций педагогических работников	Реализация индивидуальных программ профессионального развития

Наряду с образовательными программами начального, основного и среднего общего образования в гимназии реализуются адаптированные общеобразовательные программы для детей с ОВЗ.

1. Адаптированная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития.

В гимназии реализуется 2 адаптированные программы обучающихся с ЗПР (вариант 7.1 и вариант 7.2). По итогам реализации данных программ предполагается, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся, не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1 - 4 классы).

Адаптация программы предполагает введение программы коррекционной работы, ориентированной на удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и поддержку в освоении АП НОО, требований к результатам освоения программы и условиям реализации АП НОО.

2. Адаптированная программа начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В гимназии реализуется АП НОО обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2.), которая предполагает, что обучающиеся с НОДА получают образование, сопоставимое по итоговым достижениям к моменту завершения школьного обучения с образованием здоровых сверстников в пролонгированные календарные сроки. Нормативный срок освоения АП НОО для обучающихся с НОДА (вариант 6.2.) составляет 5 лет.

Обязательным условием реализации адаптированной программы является систематическая специальная и психолого-педагогическая поддержка обучающегося и его родителей психолого-педагогической службой и педагогами гимназии. Основными направлениями в специальной поддержке являются: удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата; коррекционная помощь в овладении базовым содержанием обучения. Программа коррекционной работы предусматривает необходимость учёта особых образовательных потребностей обучающихся с НОДА посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

3. Адаптированная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития.

Адаптированная программа ООО обеспечивает выполнение требований ФГОС ООО, способствует созданию условий для максимального удовлетворения особых образовательных

потребностей обучающихся с ЗПР, обеспечивающих усвоение ими социального и культурного опыта, становлении и развитии личности обучающегося с ЗПР в ее самобытности, уникальности, неповторимости, через коррекционную работу в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Выводы: все образовательные программы в гимназии реализуются и представляют собой целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

Обязательным компонентом в организации образовательного процесса в гимназии является внеурочная деятельность и дополнительное образование детей. Под внеурочной деятельностью предполагаются воспитательные события, проводимые в рамках реализации Рабочей программы воспитания ФООП гимназии, учебные курсы и учебные модули внеурочной деятельности, социальные практики и социальные пробы, а также деятельность ученических сообществ. Программы дополнительного образования учащихся также являются компонентом, сходящим в понятие внеурочной деятельности. Гимназия ориентируется на *оптимизационную* модель внеурочной деятельности.

Основными факторами, которые определяют данную модель организации внеурочной деятельности, являются:

- территориальное расположение гимназии;
- уровень развития дополнительного образования в гимназии;
- методическое и программное обеспечение воспитательной деятельности учителей и классных руководителей;
- кадровое обеспечение образовательного процесса внеурочной деятельности (наличие советника директора по воспитанию, социального педагога, педагога-организатора, старшего вожатого, учителей, реализующих внеурочную деятельность и программы дополнительного образования);
- материально-техническое обеспечение внеурочной деятельности.



Преимущества данной модели заключаются в том, что ребенку предоставлен широкий выбор детских объединений по интересам на основе спектра направлений, имеются возможности его свободного самоопределения и самореализации, возможность привлечения квалифицированных специалистов к осуществлению внеурочной деятельности, а также практико-ориентированная и деятельностная основа организации образовательного процесса.

Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов гимназии предполагает, что в ее реализации принимают участие педагогические работники гимназии (учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, педагог-организатор, социальный педагог, советник директора по воспитанию). Координирующую роль реализации внеурочной деятельности ребенка выполняет классный руководитель, который строит воспитательный процесс с учетом направлений внеурочной деятельности.

Дополнительное образование в 2024 году было организовано через автоматизированную информационную систему (АИС) «Навигатор». Дополнительное образование было представлено 19-ю программами по 6-ти направленностям. Впервые была представлена программа туристско-краеведческой направленности «Школьный музей».

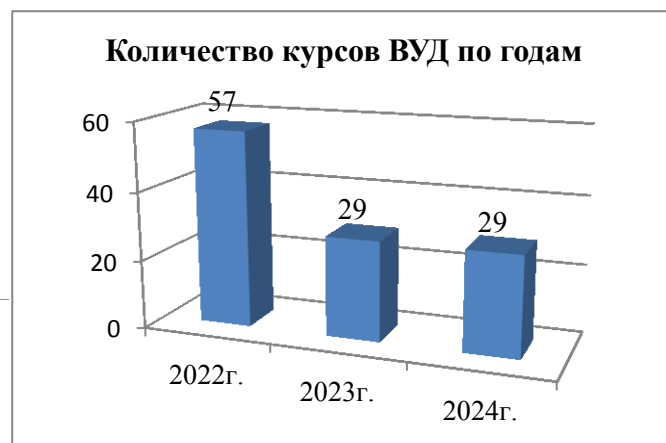
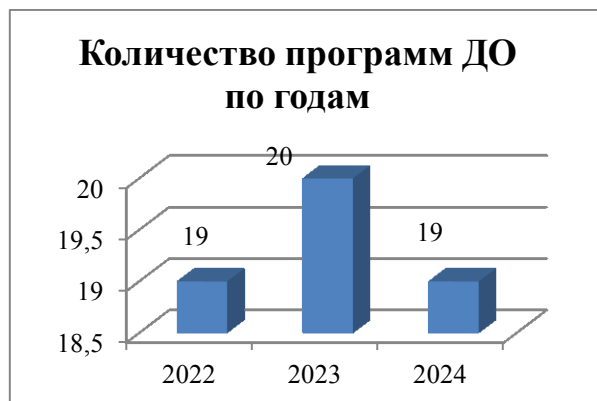
Охват выбора программ учащимися составил 81%, это 533 человека, что меньше на 9 %, чем в прошлом году. Понижение процента выбора объясняется перегрузкой детей во внеурочное время и занятостью доп.образованием в учреждениях района.

Таблица 4

Физкультурно-спортивная направленность			
№ п/п	Название объединения	ФИО преподавателя	Возраст детей
1	Юный пловец	Вьюркова Е.С.	7 – 10 лет
2	Плавание	Вьюркова Е.С.	11 – 17 лет
3	Движение вверх	Емельянова О.Б.	7 – 17 лет
Художественная направленность			
4	Театральная студия «Театральный вернисаж» (доп. места)	Коновалова Т.В.	7 – 17 лет
5	Театральная школа	Коновалова Т.В. Левен В.В.	7 – 16 лет
Научно-техническая направленность			
6	Газета ДОММ	Сорокина Е.А.	14 – 17 лет
7	Информатика для младших школьников	Воронова Н.В.	7 – 10 лет
8	Робошкола (Точка РОСТА)	Викулова Н.В.	9 – 10 лет
9	Робототехника: новый уровень (Точка РОСТА)	Викулова Н.В.	11 – 15 лет
Естественнонаучная направленность			
10	Юный эколог (Точка РОСТА)	Балацун О.И.	7 – 11 лет
11	Практическая География	Згержинская Е.А.	9 – 10 лет
12	Зеленая лаборатория (Точка роста)	Багринцева О.А.	11-13 лет
13	Физика для всех (Точка РОСТА)	Данченко Г.П.	13 - 17 лет
14	Химия и окружающая среда (Точка РОСТА) - дистант	Багринцева О.А.	15 – 16 лет
15	География вокруг нас	Згержинская Е.А.	15-16 лет
Социально-гуманитарная направленность			
16	Секреты финансовой грамотности	Квинт Г.А.	9 – 10 лет
17	Мои личные документы	Глушченко А.А.	11 – 13 лет
18	Шахматные уроки	Мироненко М.В.	7 – 17 лет
19	Акулы пера	Ефименко М.Э.	15 – 16 лет
Туристско-краеведческая направленность			
20	Школьный музей	Воронова Н.В	14 – 16 лет

В 2024 году продолжил работу центр образования естественнонаучной и технологической направленностей «Точка РОСТА». Цель создания центра «Точка РОСТА» - внедрение новых

методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технологической направленностей. С 2021 года деятельность центра образования направлена на обновление содержания и совершенствование методов обучения предметов «Физика», «Химия», «Биология», «Технология». Поэтому расширен спектр программ естественнонаучной и научно-технической направленностей.



В 2024 году была реализована программа дополнительного образования «Театральный вернисаж» с использованием новых дополнительных мест. Охват детей по данной программе составил 100% (90 мест).

Количество общеразвивающих общеобразовательных программ дополнительного образования остается практически одинаковым с разницей в одну программу. По-прежнему актуальными остаются программы социально-гуманитарной направленности, ориентированные на повышение функциональной грамотности школьников, развитие их критического и логического мышления, а также программы естественнонаучной направленности, что позволяет обучающимся получить более глубокие знания по предметам естественного цикла.

При организации внеурочной деятельности учитывались пожелания родителей и детей. Соответственно выбору родителей (законных представителей) и учащихся был выстроен план внеурочной деятельности, который включал в себя календарь воспитательных событий и курсов внеурочной деятельности.

В 2024 году было разработано и утверждено 29 курсов ВУД (9 на уровне НОО, 14 на уровне ООО, 6 - на уровне СОО). Большинство курсов направлены на развитие разных видов функциональной грамотности учащихся, на подготовку школьников к ВПР, а также в поддержку учебных предметов. В основном курсы являются краткосрочными, что позволяет говорить о более высоком эффекте их реализации. Количество программ заметно уменьшается, что объясняется большой нагрузкой учителей и невозможностью вести курсы ВУД во внеурочное время. Программы общеинтеллектуального направления направлены на поддержку учебных предметов, таких как математика, русский язык, биология, физика и химия.

В 2024 году в Рабочую программу воспитания были внесены изменения в соответствии с обновленными ФООП. Были снесены восемь направлений воспитания, а также четко обозначены инвариантные модули (11) и вариативные модули (6) программы в соответствии с традициями и материально-техническими ресурсами гимназии. В организационном разделе прописана система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся. Завершает программу раздел «Анализ воспитательного процесса в гимназии». Приложением к программе служат календарные планы воспитательной работы на каждый уровень образования обучающихся.

Результаты реализации модулей Рабочей программы воспитания активны по ссылкам в социальной сети ВКонтакте (<https://vk.com/club204972622>), в одноклассниках

(<https://ok.ru/group/61169370333392>), а также на сайте гимназии (<https://gimn1-kalachinsk-r52.gosweb.gosuslugi.ru/>) и на платформе Дневник.ру. (<https://dnevnik.ru/r/omsk/communities?source=header>).

Выводы:

1. Программно-целевые установки ООП гимназии были реализованы через образовательные программы дополнительного образования детей и учебные курсы внеурочной деятельности. Они работали на обеспечение планируемых результатов по достижению учащимися целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

2. Система организации образовательного процесса способствовала удовлетворению индивидуальных образовательных запросов участников образовательных отношений.

Предложения:

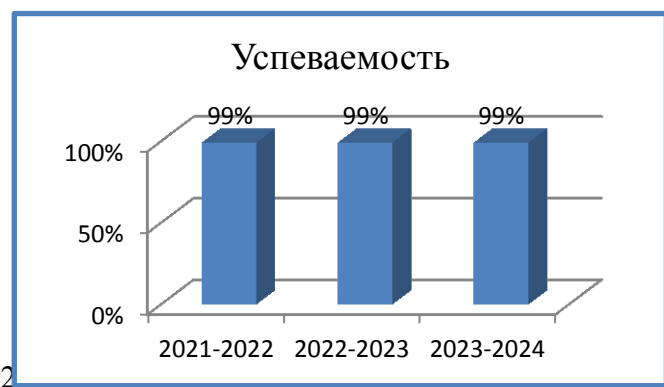
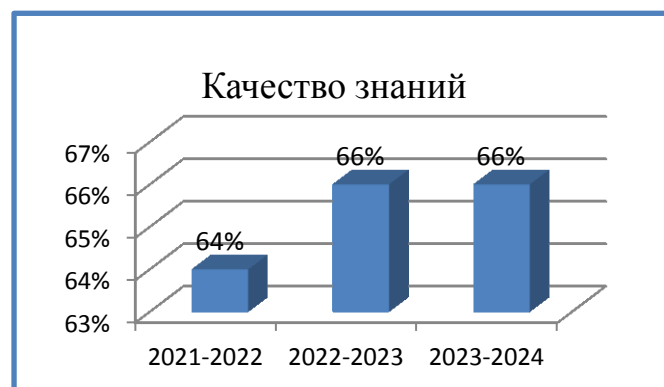
1. Продолжать укрепление традиций гимназии.
2. Активизировать деятельность гимназического самоуправления через сообщество РДДМ, а также посредством реализации воспитательных событий Календарного плана воспитательной работы Рабочей программы воспитания.
3. Содействовать популяризации современных профессий для учащихся в соответствии с Концептуальной моделью профориентации Омской области.
4. Внедрять воспитательные практики, влияющие на сплочение детского коллектива.
5. Разрабатывать и внедрять краткосрочные учебные курсы внеурочной деятельности и программы дополнительного образования с целью формирования и развития основных видов функциональной грамотности.

5. Содержание и качество подготовки обучающихся

В 2023-2024 учебном году обучались 658 обучающихся. В гимназии реализованы общеобразовательные программы начального, основного, среднего общего образования, а также адаптированные общеобразовательные программы для 6 обучающихся начальной школы и 4 учеников основной школы. 4 ученика получали образование на дому.

Таблица 5

Учебный год	Количество классов-комплектов	Количество учащихся	Количество отличников	Количество хорошистов	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
2023-2024	29	658	66	319	66	99



сказать о стабильности обучения. Качество знаний остается на уровне 66%. Количество обучающихся окончивших учебный год на «отлично» осталось на прежнем уровне (11%). 13

учащихся окончили учебный год с одной "4", что составляет 2% от общего числа обучающихся (11 учащихся в начальной школе, 2 ученика основной школы).

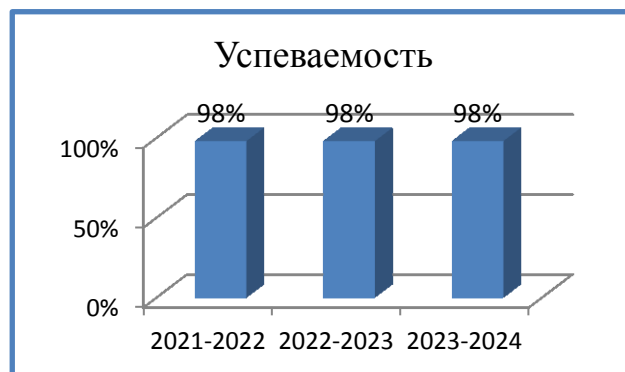
На 1% снизился показатель количества учащихся, имеющих одну «3» по предметам в сравнении с прошлым годом. Данный показатель составляет 5% (27 учащихся). В течение всего года остается высокий показатель обучающихся с одной «3» в параллели 3,4 классов (4 ученика), 8 классов (4 ученика), 9 классов (4 ученика).

Успеваемость стабильна в течение 3 лет. Оставлены на повторное обучение 4 ученика (2 ученика в 3 классе и 2 ученика в 6 классе), в связи с тем, что не ликвидировали академическую задолженность по итогам года.

Таблица 6

Уровень начального общего образования

Класс	Колич-во учащихся	Качество знаний			с 1 «3»		Оставлены на повторное обучение	Имеют академическую задолженность	Успеваемость	
		"5"	"4" и "5"	%	уч.	%			успевающие	%
1	71	—	—	—	—	—	—	—	71	100
2	71	12	42	76	3			1	70	98
3	81	18	37	68	4			2	79	97
4	67	3	45	72	4				67	100
Итого	290	33	124	72	11	5	0	3	287	98



В начальной школе показатели качества знаний учащихся находятся на высоком уровне (72%), однако в сравнении с прошлым годом произошло снижение результатов на 3%.

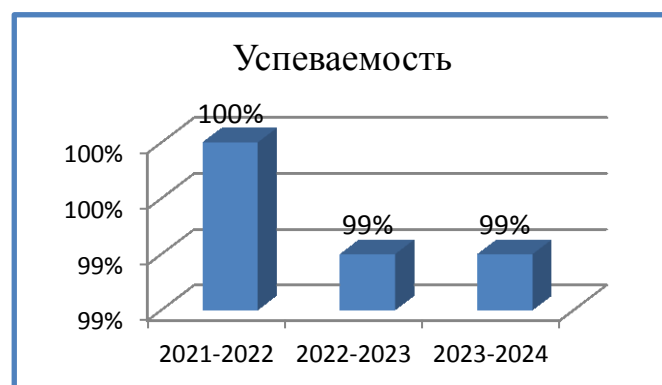
Если сравнивать результативность обучения в параллелях, то в 3 классах качество знаний снизилось на 10%, в параллели 4 классов показатели качества остались на прежнем уровне. Высокий процент качества показывает параллель 2 классов.

Остается высоким показатель количества учеников, имеющих одну «3» по предметам, на уровне 5% (11 человек).

Успеваемость за последние три года стабильна. В 2024 году в гимназии оставлены на повторное обучение 2 ученика 3 класса, 1 ученик переведен в адаптивную школу на основании заключения ПМПК..

Уровень основного общего образования

Класс	Колич-во учащихся	Качество знаний			с 1 «3»		Оставлены на повторное обучение	Имеют академическую задолженность	Успеваемость	
		"5"	"4" и "5"	%	уч.	%			успевающие	%
5	71	7	41	68%	3				71	100%
6	53	4	21	47%	2			2	51	96%
7	68	4	35	57%	2				68	100%
8	56	6	28	61%	4				56	100%
9	65	4	39	54%	4				65	100%
Итого	313	25	164	58%	15	5	0	3	313	99%



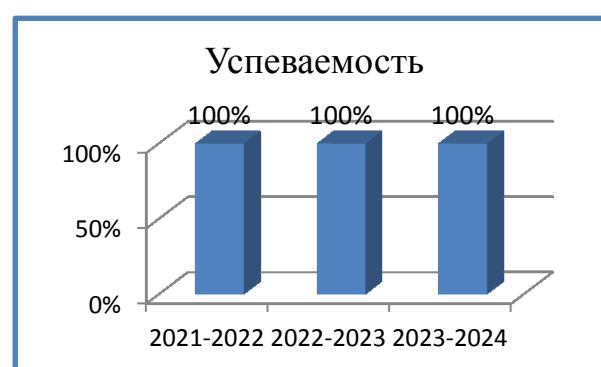
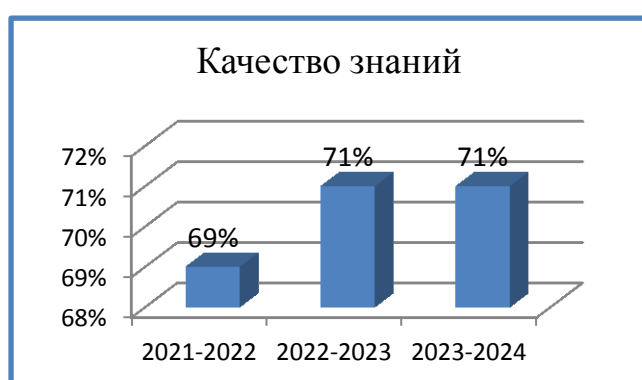
В основной школе показатели качества знаний остались на уровне прошлого года. Стабильные результаты качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом в параллелях 6 и 8 классов. Снижение результатов наблюдается в параллели 7 классов (на 10%) и 5 классов (на 7%).

Показатели количества обучающихся с одной "3" остаются на уровне прошлого года (5% - 15 учеников), в основном это обучающиеся параллели 5 классов (русский язык), а также параллели 8 классов (математика, география) и 9 классов (русский язык).

Успеваемость остается на уровне 99%, за счет двух учеников 6 класса, оставленных на повторное обучение (обучающиеся уже были оставлены на повторное обучение, однако программу 6 класса не освоили повторно)

Уровень среднего общего образования

Класс	Колич-во учащихся	Качество знаний			с 1 «3»		Имеют академическую задолженность	Успеваемость	
		"5"	"4" и "5"	%	уч.	%		успевающие	%
10	31	5	18	74	1			31	100
11	24	3	13	67	0			24	100
Итого	55	8	31	71	1	1	0	55	100



В старшей школе качество также осталось на уровне прошлого года. Результативность обучения в параллели 11 классов по сравнению с прошлым годом улучшилась на 5%. Результативность обучения учеников 10 класса находится на высоком уровне и значительно выше прошлогодних показателей.

Таким образом, в 2023-2024 учебном году результативности обучения учащихся гимназии остается на уровне прошлого года, незначительное снижение результатов наблюдается только в начальной школе. Самые высокие показатели качества знаний по гимназии демонстрируют учащиеся 10 классов (74%), 2 классов (76%), самые низкие результаты обучения в параллели 6 классов (47%) и 9 классов (54%).

Процент оставленных на повторное обучение учащихся составляет 1%.

Качество подготовки обучающихся

Анализ результатов мониторинга обучающихся 9 класса

В 2023-2024 учебном году по решению педагогического совета (протокол №8 от 13.05.2024г) к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования допущены 65 обучающихся 9-х классов (100%).

Таблица 9

**Результаты ГИА выпускников 9 классов по русскому языку и математике
в сравнении с результатами 2023, 2024 года**

Наименование предмета	Количество выпускников, сдавших ГИА-9			Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки			Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями			Средний балл		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Русский язык	52	55	65	98,08	100	97	73,08	75,5%	61,5	4	4	3,7
Математика	52	45	65	94,23	87	94	48,08	49%	71	3,4	4	3,8

Доля обучающихся, достигших базового уровня в основной период (без результатов пересдачи) по русскому языку, составляет 97%, что примерно на 3% ниже показателей прошлого года. Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике с учетом пересдачи в основной период составляет 100%.

Наибольший балл получил 1 ученик гимназии (32 из max=33) Савочкин Алексей.

Наблюдается отрицательная динамика в выполнении заданий высокого уровня сложности по русскому языку. Качество знаний составляет 61,5% что на 14% ниже результатов прошлого года. Доля обучающихся, выполнивших работу на «отлично» составляет 15%, что ниже результатов прошлого года на 20%. Средний балл выполнения работы снизился до 3,7.

Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике в основной срок (без результатов пересдачи) составляет 94%. Данный показатель выше результатов прошлого года на 7%. Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике с учетом пересдачи в основной период составляет 100%.

По показателю - доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня (качество знаний) по математике наблюдается положительная динамика, повышение составляет 22%. Однако, доля обучающихся, выполненных работу на «отлично» снизилась на 6% и составляет 11%.

Наивысший баллы набрали 3 обучающихся: Глушаков Игорь и Сорокин Дмитрий. (29 баллов из max=31), Василенко Екатерина (24 балла из max=31). Средний балл выполнения работы снизился до 3,8.

Таблица 10

**Результаты ГИА выпускников 9 классов по предметам по выбору
в сравнении с результатами 2022, 2023, 2024 года**

Наименование предмета	Количество выпускников, сдавших ГИА-9			Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки			Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями			Средний балл		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
английский	1	1	1	100	100	100	100	100	0	5	5	3
обществознание	37	31	30	94,59	87	90	35,14	29	33	3,3	3,3	3,3
география	16	9	19	93,75	89	100	37,5	89	89	3,3	3,8	4,3
химия	8	7	7	100	100	100	100	100	86	4,5	4,7	4,3
биология	11	13	38	100	100	97	72,7	77	68	4	3,9	3,7
физика	3	4	5	100	100	60	33,3	50	40	3,3	3,75	3,2
информатика	20	21	29	100	100	100	40	62	86	3,5	4,1	4,3
литература	2	1	-	100	100	-	100	100	-	4	4	-
история	-	1	1	-	100	100	-	100	0	-	4	3
Итого				98,06	97,3	93,3	63,7	75,5	51,3	3,8	4,06	3,6

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки снижается на протяжении трех лет. В 2024 году снижение данного показателя в сравнении с результатами 2023 года составляет 4%. На протяжении трех лет на уровне 100% остается показатель - доля

обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по предметам: химия, информатика, английский язык, история.

Снижается показатель доли обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки только по предметам физика на 40% и биология на 3%.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня, в 2024 году составила 51,3%, что ниже на 24.2% в сравнении с результатами 2023 года.

100% результатов по данному показателю в этом году нет.

Снижение результатов по показателю - доля обучающихся, успешно справившимися с заданиями высокого уровня, наблюдается по английскому языку, истории, химии, биологии, физике.

Необходимо отметить, что количество работ выполненных на «отлично» в 2024г увеличилось на 7% по сравнению с результатами прошлого года и составляет 21% (28 работ) за счет увеличения «отличных» работ по информатике. Наивысшие баллы набрали обучающиеся: Глушаков Игорь. по географии и информатике, Мальцев М по химии и биологии, Мякшина Екатерина по обществознанию, Быкова Полина по информатике, Сорокин Дмитрий по физике.

Таблица 11

Кластеризация предметов по достижению показателей базового и высокого уровней

Предметы по кластерам	№	Наименование учебного предмета	2023		2024	
			Доля обучающихся, достигших базового	Процент обучающихся, успешно справившихся	Доля обучающихся, достигших базового	Процент обучающихся, успешно справившихся
с высокими результатами по двум показателям	1	География	89	89	100	89
	2	Информатика	100	62	100	86
	3	Химия	100	100	100	86
с положительной динамикой	1	Обществознание	87	29	90	33
	2	Математика	93	49	91	71
с отрицательной динамикой по одному предмету	1	История	100	100	100	0
	2	Английский язык	100	100	100	0
с отрицательной динамикой по двум предметам	1	Биология	100	77	97	68
	2	Физика	100	50	60	40
	3	Русский язык	100	75,5	97	61,5

Таким образом, из данных таблицы видно, что в категорию кластера с отрицательной динамикой по двум показателям попали предметы: биология, физика, русский язык.

Таблица 12

Количество выпускников, не сдавших экзамен в основные сроки

№ п/п	Наименование предмета	2022	2023	2024
1.	Русский язык	1	0	2

2.	Математика	3	3	4
4.	История	0	0	0
5.	Обществознание	2	4	3
6.	География	1	1	0
7.	Физика	0	0	2
8.	Биология	0	0	1
9.	Химия	0	0	0
10.	Информатика	0	0	0
11.	Литература	0	0	-
12.	Английский язык	0	0	0
		7	8	12

С учетом пересдачи в основной период в дополнительные сроки 8 выпускников гимназии пересдавали экзамены по всем предметам и получили положительные результаты. Данные учащиеся находились в «зоне риска» в течение года по результатам диагностических работ.

Таким образом, доля обучающихся 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании, составляет 100%.

На аттестат с отличием за курс основного общего образования претендовали 5 выпускников гимназии. По результатам ОГЭ все 5 обучающихся подтвердили высокие результаты обучения. Однако, необходимо отметить, что по результатам ОГЭ только 2 ученика (Глушаков Игорь и Мальцев Максим) сдали все экзамены на «отлично». Таким образом, индекс подтверждения претендентов на аттестат с отличием в гимназии составляет 100%.

Выводы:

- Доля выпускников 9 классов допущенных к государственной итоговой аттестации 65 обучающихся, 100%;
- Доля выпускников 9 класса, проходивших ГИА в форме основного государственного экзамена – 65 учащихся, 100%, в форме государственного выпускного экзамена – 0%;
- Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по математике в основной период, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 94% (с учетом пересдачи 100%);
- Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по русскому языку в основной период, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 97% (с учетом пересдачи 100%);
- Доля обучающихся 9-х классов, успешно справившиеся с заданиями ГИА-9 высокого уровня по русскому языку 61,5%, по математике 71%;
- Доля обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 93,3% (с учетом пересдачи 100%);
- Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании в основной период составляет 100%;
- Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, составляет 8% (5 учеников);
- Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отметками «5» и «4» - 41 ученик, 63%.

Анализ результатов мониторинга обучающихся 11 класса

По решению педагогического совета (протокол №8 от 13.05.2024г) 24 обучающихся 11 класса (100%) допущены к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования. На основании приказа Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018г №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам среднего общего образования» государственная итоговая аттестация проводилась в форме ЕГЭ.

Таблица 13

Выбор профильных предметов для сдачи на ЕГЭ

Наименование учебного предмета, изучавшегося на углубленном уровне	11 классы		
	Кол-во обучающихся 11 класса на конец уч.г., чел	в том числе	
		изучавших учебный предмет на углубленном уровне	выбравших учебный предмет для сдачи ГИА
русский язык	24	24	24
математика		24	14

На углубленном уровне в 2023-2024 учебном году изучались 2 предмета: русский язык и математика. По показателю доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, составляет по русскому языку -100%; по математике -58%. Математику на базовом уровне сдавали 42% выпускников 11 классов.

Таблица 14

Доля обучающихся, достигших базового и высокого уровня подготовки по русскому языку и математике

Наименование учебного предмета	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня	Средний балл по гимназии
Русский язык	24	100%	11	46% (-18%)	68 (-8)
Математика (проф.)	13	93%	7	50% (+12%)	60 (-1)
Математика (базовый)	10	100%	6	70% (+3%)	4,7 (-)

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, от общего числа осваивающих образовательную программу среднего общего образования, составляет 100%.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по русскому языку составляет 46%, что на 18% ниже результатов прошлого года. Более 90 баллов в этом году не набрал никто из обучающихся, наибольший балл получили 4 ученика гимназии: Белус Вера, Мамыкин Артем, Воронов Дмитрий, Брюханов Владимир (89 б).

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике, как базового, уровней составляет 100%, на профильном уровне – 93% (один учение не набрал минимального количества баллов), с учетом пересдачи в основной период – 100%.

50% обучающихся 11 класса успешно справились с заданиями ГИА высокого уровня сложности по математике профильного уровня, что на 12% больше, чем в прошлом году. Наибольшее количество баллов набрал Виноградов Денис (90б).

70% учащихся 11 класса справились с заданиями по математике базового уровня сложности на «отлично». Работ выполненных на «удовлетворительный» результат нет.

Таблица 15

Доля обучающихся, достигших базового и высокого уровня подготовки по предметам по выбору

Наименование учебного предмета	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Кол-во обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня	Средний балл по гимназии
Обществознание	8	5	62%	0	0%	47 (+3)
История	3	2	67% (-33%)	0	0%	43 (-19)
Физика	6	6	100%	0	0%	61 (+15)
Химия	5	4	80%	2	40% (+15%)	59 (+4)
Биология	6	6	100%	2	33% (+16%)	64 (+15)
Иностранный язык	1	1	100%	0	0%	69 (+13)
Информатика	3	3	100%	0	0%	55 (-20)
География	4	4	100%	1	25%	63
Итого	36		88,6% (+10,5)	5	14% (-23,5%)	57,6 (-)

88,6% обучающихся 11 класса гимназии достигли базового уровня подготовки по предметам по выбору. Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, по предметам: биология, иностранный язык, физика, география, информатика соответствует 100%. Четверо обучающихся не достигли базового уровня подготовки по предметам: обществознание, химия, история.

Всего 14% обучающихся 11 класса справляются с заданиями высокого уровня сложности (набрали 70 баллов и выше). Наилучшие показатели по данному критерию прослеживаются по химии и биологии.

Наивысший балл по предметам набрали обучающиеся: Мамыкин Артем (65б и 64б) по физике и информатике, Белус Вера (91б) по химии, Виноградов Денис (90б) по географии, Брюханов Владимир (88б) по биологии, Черняк Мария (67б) по обществознанию.

Таблица 16

Лучшие результаты по предметам в сравнении за 3 года

Предмет	Русский язык	Математика (профильная)	Химия	Биология	Обществознание	Информатика	Литература	История	Физика	Английский язык	География
2020-21 учебный год	98	80			88	70	90	77	84		68
2021-22 учебный год			82	86	86			90			88
2022-23 учебный год	97	74		74		88	82				
2023-24 учебный год	89	90	91	88		64				69	90

Среди школ района подводятся рейтинг наивысших результатов по предметам. Учащиеся гимназии показывают лучшие результаты по отдельным предметам. На протяжении 2 лет лидирующие позиции у обучающихся гимназии по биологии, русскому языку, математике, информатике, а также лучшие результаты в 2024 году по химии, английскому языку и географии.

Динамика среднего балла результатов ЕГЭ (за последние 3 года)

№ п/п	Наименование учебного предмета	Средний балл		
		2022	2023	2024
1.	Русский язык	69 (-4)	76 (+7)	68 (-8)
2.	Математика (базовый уровень)	4,6	4,7 (+0,1)	4,7 (-)
3.	Математика (профильный уровень)	50 (-4)	61 (+11)	60 (-1)
4.	История	70 (+17)	62 (-8)	43 (-19)
5.	Обществознание	59 (-)	44 (-15)	47 (+3)
6.	География	88 (+20)	--	63 (-25)
7.	Физика	50 (-4)	44 (-6)	61 (+15)
8.	Биология	57 (-)	49 (-8)	64 (+15)
9.	Химия	53 (-9)	55 (+2)	59 (+4)
10.	Информатика	-	75	55 (-20)
11.	Литература	58 (-9)	76 (+23)	--
12.	Английский язык	69 (+30)	56 (-13)	69 (+13)
	Средний балл	62,3	57,6 (-4,7)	58,9 (+1,3)

Рассматривая результат среднего балла по предметам в разрезе 3 последних лет можно сделать выводы о незначительном повышении результативности (повышение составляет 1,3 балла). Наибольшее снижение среднего балла наблюдается по истории, информатике, русскому языку.

В 2024 году в гимназии 6 обучающихся, претендующих на медаль, подтвердили свои знания при прохождении ГИА, успешно справившись с заданиями ГИА по предметам, и набрал более 70 баллов по русскому языку и одному из заявленных предметов для получения медали 1 степени и более 60 баллов при получении медали 2 степени. Таким образом, индекс подтверждения претендентов на получение медали в гимназии составляет 100%.

Таким образом, доля обучающихся 11 класс, получивших аттестаты о среднем общем образовании составляет 100% (24 выпускника).

Выводы:

- доля выпускников 11 класса допущенных к государственной итоговой аттестации 24 ученика, 100%;
- доля выпускников 11 класса, проходивших ГИА в форме единого государственного экзамена – 24 обучающихся, 100%;
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку и базовой математике, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 100%;
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по профильной математике, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 93% (с учетом пересдачи 100%);
- доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по предметам по выбору составляет 100% по следующим предметам: биология, иностранный язык, физика, география, информатика;
- доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по предметам по выбору: обществознание (62%), история (67%), химия (80%);
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 88,6%;
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по

биологии (33%), химии (40%), географии (25%), по остальным предметам 0%;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня составила 14% от общего числа сдающих;

- доля обучающихся 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании, составляет 100%;

- доля обучающихся 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, составляет 25% (6 ученика);

- доля обучающихся 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отметками «4» и «5», составляет 42% (10 обучающихся);

- доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, от общего числа выпускников 11 классов, осваивающих программы профильного уровня – 79%.

Итоги конкурсов и олимпиад

Показателем качества образовательного процесса являются не только учебные достижения обучающихся, но и результаты их участия в различных интеллектуальных состязаниях. Индивидуальный учебный план, направленный на развитие способностей в изучении отдельных учебных предметов через подготовку к олимпиадной, исследовательской или конкурсной деятельности, успешно реализовали 42 гимназиста. В «Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми» прошли обучение 6 гимназистов.

450 учеников с 4 по 11 класс (98% от общей численности обучающихся в 4-х – 11-х классах) приняли участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

Таблица 18

Результаты участия гимназистов во Всероссийской олимпиаде школьников

Показатели	Количество
Количество учеников 4-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	450
Количество учеников 7-11 классов, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	129
Число призовых мест на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	170
В том числе I мест	55
Количество учеников, принявших участие на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	31
Число призовых мест на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	6
В том числе I мест	0
Количество учеников, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	0
Число призовых мест на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников олимпиадах	0

Наивысших результатов в олимпиадной деятельности гимназисты достигли по литературе, биологии и физической культуре.

Призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали:

- Брюханов Владимир, 11 кл. – призер по биологии и литературе;
- Кузнецов Артем, 10 кл. – призер по литературе;
- Сорокин Дмитрий, 9 кл. – призер по биологии;
- Мальцев Максим, 9 кл. – призер по физической культуре;
- Павлова Варвара, 7 кл.- призер по литературе.

Высокий уровень предметной подготовки обеспечили педагоги-наставники Оленич Г.Г., Филатова Ю.В. и Емельянова О.Б.

По общему количеству победителей и призеров муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников гимназия стабильно лидирует среди образовательных организаций Калачинского муниципального района.

С целью развития интереса обучающихся к исследовательской деятельности в гимназии проходят ежегодные Гимназические научные чтения, организуется участие в учебно-исследовательских конференциях школьников и конкурсах исследовательских работ.

На муниципальном уровне гимназисты приняли участие в конкурсе «Исследователи природы» (10 участников – 4 победителя), в научно-практической конференции «На пути к познанию» (37 участников – 28 победителей), в конкурсе социальных проектов «Авангард – поколение», форуме «ЭкоТрек» и фестивале педагогических проектов «Вместе с учителем» (8 участников – победители и призеры).

Таблица 19

Победители и призеры муниципальных конкурсов и конференций

№	Название конференции	ФИ победителей/лауреатов	ФИО учителя	Результат
1	Исследователи природы	Романова Виолетта, 5 кл.	Чернявская М.П.	Победитель
		Калинченко Валерия, 6 кл.	Багринцева О.А.	Победитель
		Ермошина Ирина, 8 кл.	Оленич Г.Г.	Победители
		Бондарева Диана, 8 кл.	Бахарева Е.В.	
		Лупарева Виктория, 10 кл.	Оленич Г.Г.	Победитель
2	Конкурс социальных проектов «Авангард – поколение»	Панфилов Кирилл, 11 кл. Долиненко Кирилл, 11 кл.	Багринцева О.А.	Победитель
3	Научно-практическая конференция «На пути к познанию»	Чурсина Мария, 3 кл. Дайнеко Дарья, 3 кл. Копаев Алексей, 3 кл.	Балацун О.И.	Дипломанты
		Бондаренко Лев, 2 кл. Багринцев Елисей, 2 кл. Типпель Егор, 2 кл. Белус Анна, 2 кл. Коновалов Антон, 4 кл. Гладышева Ярослава, 2 кл.	Коновалова Т.В.	Дипломанты
		Морозова Татьяна, 3 кл.	Колокольцова Н.Н.	Дипломант
		Калинчук Анна, 4 кл.	Глущенко А.А.	Дипломант
		Фегеле Иван, 5 кл.	Миллер О.И.	Дипломант
		Минасян Мариам, 6 кл.	Филатова Ю.В.	Дипломант
		Богочанова Алиса, 9 кл. Анохина Софья, 9 кл.	Багринцева О.А.	Дипломанты
		Бондарева Диана, 8 кл. Ермолина Ирина, 8 кл.	Бахарева Е.В. Оленич Г.Г.	Дипломанты
		Повитухина Анастасия, 10 кл.	Згержинская Е.А.	Дипломант
		Фегеле Иван, 5 кл.	Сорокина Е.А.	Дипломант
		Сорокин Дмитрий, 9 кл.	Сорокина Е.А.	Дипломант
		Василенко Екатерина, 9 кл.	Сорокина Е.А.	Дипломант

		Козицкая Маргарита, 11 кл.	Филатова Ю.В.	Дипломант
		Брюханов Владимир, 11 кл.	Филатова Ю.В.	Дипломант
		Лупарева Виктория, 10 кл.	Оленич Г.Г.	Дипломант
		Мингалева Андрей, 10 кл.	Оленич Г.Г.	Дипломант
		Данилов Никита, 6 кл. Крахмаль Максим, 6 кл. Гурьянов Яков, 6 кл.	Ракитянская С.В.	Дипломанты
		Черешнева Кристина, 8 кл.	Якубенко С.И.	Дипломант
4	Конкурс проектов «Вместе с учителем»	Кестер Веронике, 10 кл.	Сиенко Н.Е. Коновалова Т.В.	Лауреат
5	Муниципальный этап регионального форума «ЭкоТрек»	Фомичева Полина, 11 кл. Сорокин Дмитрий, 10 кл. Глушаков Игорь, 10 кл. Мальцев Максим, 10 кл. Богочанова Алиса, 10 кл.	Багринцева О.А. Оленич Г.Г.	Победители

На региональном уровне гимназисты представили исследовательские работы в рамках 8 конкурсов и конференций.

Таблица 20

*Победители и призеры
региональных научно-практических конференций и конкурсов*

№	Название конференции	ФИ участников	ФИО учителя	Результат
1	Конкурс исследовательских работ, выполненных с использованием оборудования центра «Точка роста» (БОУ ДПО «ИРООО»)	Брюханов Владимир, 11 кл.	Багринцева О.А.	Победитель
		Белус Вера, 11 кл.	Оленич Г.Г.	Победитель (3 место)
		Бондарева Диана, 8 кл.	Оленич Г.Г. Бахарева Е.В.	Победитель
		Ермошина Ирина, 8 кл.	Оленич Г.Г. Бахарева Е.В.	Победитель (2 место)
		Коновалов Антон, 4 кл.	Коновалова Т.В.	Победитель (3 место)
2	Конкурс учебно-исследовательских работ «Я - исследователь»	Бондаренко Лев, 2 кл.,	Коновалова Т.В.	Лауреат 1 степени
		Багринцев Елисей, 2 кл.,	Коновалова Т.В.	Лауреат 1 степени
		Типпель Егор, 2 кл.	Коновалова Т.В.	Лауреат 3 степени
3	Региональный этап конференции «Исследователи природы»	Лупарева Виктория, 10 кл.	Оленич Г.Г.	Победитель
		Романова Виолетта, 5 кл.	Чернявская М.П.	Победитель (3 место)
4	Конкурс исследовательских проектов «Алиса в стране чудес»	Типпель Егор, 2 кл. Рожков Максим, 2 кл.	Коновалова Т.В.	Лауреаты
5	Региональная НПК «Эврика!» (ОмГПУ)	Данилов Никита, 6 кл. Крахмаль Максим, 6 кл. Гурьянов Яков, 6 кл.	Ракитянская С.В.	Победители (2 место)
		Белявская Софья, 4 кл.	Квинт Г.А.	Победители

		Коновалов Антон, 4 кл.	Коновалова Т.В.	(2 место) Победители (2 место)
6	Конкурс социальных проектов в рамках Всероссийской акции «Я - гражданин России»	Кныш Ангелина, 9 кл.	Митрофанова Т.А.	Дипломант
7	Интернет-конференция исследовательских работ обучающихся «Мир моих увлечений»	Щербина Артем, 7 кл.	Емельянова О.Б.	3 место
		Коновалов Антон, 4 кл.	Коновалова Т.В.	2 место
		Копяев Алексей, 3 кл.	Балацун О.И.	1 место
8	Региональный форум «ЭкоТрек»	Фомичева Полина, 11 кл. Сорокин Дмитрий, 10 кл. Глушаков Игорь, 10 кл. Мальцев Максим, 10 кл. Богочанова Алиса, 10 кл.	Багринцева О.А. Оленич Г.Г.	Победители

На всероссийском и международном уровнях гимназисты представили исследовательские работы на 13 конференциях и конкурсах.

Таблица 21

Победители и призеры

всероссийских и международных научно-практических конференций и конкурсов

№	Название конференции	ФИ участников	ФИО учителя	Результат
1	Заключительный очный этап всероссийского конкурса исследовательских работ «Старт в науку»	Щербина Артем, 7 кл. Зуев Михаил, 10 кл.	Емельянова О.Б.	Победитель
2	Всероссийская научно-практическая конференция «Эрудит»	Токарев Владислав, 5 кл. Калинченко Валерия, 6 кл.	Багринцева О.А.	Победитель
3	Международный конкурс проектов «Я – исследователь»	Ракитянской Марии, 4 кл. Белявской Софии, 4 кл.	Квинт Г.А.	Лауреаты
4	V Всероссийская научно-практическая конференция школьников и студентов «Молодой ученый»	Фегеле Иван, 5 кл.,	Миллер О.И.	Победитель
5	Международный конкурс научно-исследовательских работ «Ученые будущего»	Коновалов Антон, 4 кл.	Коновалова Т.В.	Победитель
6	XI Всероссийская научно-практическая конференция «Открой в себе ученого»	Авдиенко Данил, 10 кл. Данилов Никита, 6 кл. Крахмаль Максим, 6 кл.	Ракитянская С.В.	Лауреаты заочного этапа
7	Международная научно-практическая конференция «Политех-	Авдиенко Данил, 10 кл.	Ракитянская С.В.	Лауреат II степени
		Сорокин Дмитрий, 9 кл.	Сорокина Е.А.	Лауреат III

	2024» (ОМГТУ)			степени
		Анохина София, 9 кл.	Багринцева О.А.	Лауреат II степени
		Фомичева Полина, 10 кл.	Багринцева О.А.	Лауреат II степени
		Лупарева Виктория. 10 кл.	Оленич Г.Г.	Лауреат III степени
8	Международная школьная научно-практическая конференция «Школьная наука – инновационный потенциал будущего»	Мингалев Андрей, 10 кл.	Оленич Г.Г.	Дипломант
9	Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Научный олимп»	Копаев Алексей, 3 кл. Дайнеко Дарья, 3 кл.	Балацун О.И.	Дипломанты
10	Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Свет познания»	Фегеле Иван, 5 кл.,	Миллер О.И.	Лауреат
11	Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Вестник науки»	Копаев Алексей, 3 кл. Дайнеко Дарья, 3 кл.	Балацун О.И.	Дипломанты
12	Всероссийский конкурс «Культура родного края» (в рамках VII Национальной премии детского патриотического творчества, очный этап)	Торчян Соня, 6 кл.	Чернявская М.П.	Лауреат
13	Заключительный очный этап всероссийского конкурса «Я исследователь»	Бондаренко Лев, 2 кл.	Коновалова Т.В.	Победитель

Всего в муниципальных и региональных, всероссийских и международных учебно-практических конференциях и конкурсах приняли участие более ста учеников, из которых 77 стали лауреатами и победителями.

Особых успехов в интеллектуальных конкурсах достигли Белус Анна, 2 класс, – лауреат регионального литературного конкурса «Крылья», Гладышева Полина, 6 класс, – призер областного Турнира риториков, Данилов Никита, 6 класс, – победитель областного чемпионата «Школьные навыки». Команда гимназии победила на областном этапе Школьной лиги по компьютерному спорту «Всероссийская интеллектуально-киберспортивная школьная лига», в составе команды Воронов Владимир, Курчев Глеб, Крепс Герман, Авдиенко Данил, Барсуков Егор, Позябкин Глеб, Сорокин Дмитрий, Глушаков Игорь, Реддих Артём и Ушаков Сергей (педагог-наставник Сорокина Е.А.).

Образовательная среда для развития талантов учеников активно обновляется: появляются новые программы внеурочной деятельности, курсы дополнительного образования, начал свою работу региональный центр «Сириус-55». В 2024 году гимназисты стали участниками детско-юношеского фестиваля «Арт-Сириус 55 – 2024», проходили обучение в Центре по

дистанционным программам дополнительного образования, посетили 12 очных профильных смен по физике, математике, русскому языку, биологии, химии и тематическим направлениям профориентационной направленности.

Выводы: Результаты участия в олимпиадном движении, исследовательской, проектной и конкурсной деятельности имеют положительную динамику. Количество участников интеллектуальных состязаний превышает показатели предыдущего года и составляет 92% от общего количества обучающихся 1 – 11 -ых классов.

Задачи, требующие решения в 2025 году:

- использование ресурсов регионального центра «Сириус55» для развития способностей и талантов гимназистов;
- развитии мотивационной готовности учеников к участию в конкурсах, профильных сменах и дистанционных программах дополнительного обучения регионального центра «Сириус55»;
- поиск механизмов педагогического сопровождения учеников в рамках реализации профильных и дистанционных программ регионального центра «Сириус-55».

6. Востребованность выпускников

В 2023-2024 учебном году в 11-х классах гимназии обучались 24 ученика.

Из 24 выпускников 11 классов:

- в ВУЗы поступили 19 учащихся, что составляет 79% от общего числа учеников 11 классов (данный процент ниже прошлогодних показателей на 2%);
- в учреждения СПО поступили 5 обучающихся;
- технические специальности выбрали 9 (37%) учеников, медицинские специальности - 2 (8%), юридические - 3 (12%), аграрное направление – 4 (17%), педагогическая специальность - 1 (4%) ученик;
- не трудоустроенных нет.

Таблица 22

Динамика трудоустройства выпускников 11 классов гимназии (в разрезе 3 лет)

Год обучения	Кол-во уч-ся	ВУЗ	СПО	Основа обучения			Не определены
				Бюджетная	Целевое направление	Коммерческая	
2021-2022	26	20/77%	6/23%	14/54%	4/15%	8/31%	-
2022-2023	21	17/81%	4/19%	13/62%	3/14%	5/24%	-
2023-2024	24	19/79%	5/21%	17/71%	3/12%	4/17%	-

В 9-ом классе из 65 выпускников 9 классов:

- продолжают обучение в профильных классах школ города 32 ученика, что составляет 49% от общего числа учеников 9 классов (в гимназии в 10 классе социально-экономического и естественнонаучного профилей обучаются 30 учащихся, в школах города - 2 ученика);
- в учреждения СПО поступило 33 обучающихся, что составляет 51% от общего числа учеников 9 классов;
- оставленных на повторное обучение учащихся нет.

Таблица 23

Динамика трудоустройства выпускников 9 классов гимназии (в разрезе 3 лет)

Год обучения	Количество обучающихся на конец учебного года	Получили аттестаты	Из них			Оставлены на повторное обучение
			Продолжили обучение в 10 классе	Поступили в учреждения СПО	Получает образование в заочной форме	
2021-2022	52	52	25/48%	27/52%	0	0

2022-2023	45	45	30/67%	15/33%	0	0
2023-2024	65	65	32/49%	33/51%	0	0

Тенденцией данного года является то, что увеличивается процент выпускников 9 классов, поступающих в учреждения СПО (по сравнению с прошлым годом увеличение составляет 18%).

7. Кадровое обеспечение

На декабрь 2024 года в постоянном составе педагогического коллектива гимназии было 38 человек: административная команда – 4 (директор и заместители); педагогические работники – 33 (учителя, старший вожатый, педагог-организатор, советник директора по воспитанию, социальный педагог, педагог-психолог); библиотекарь – 1.

В условиях дефицита педагогических кадров для работы привлекались учителя-совместители (математика, русский язык, ИЗО, английский язык). Статистические данные, приведенные ниже, отражают информацию о постоянном составе педколлектива.

Высшее образование имеют 32 педагогических работников (86%); среднее профессиональное – 5 чел. (14%), из них трое заочно обучаются в ОмГПУ.

Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет составляет 19% (7 чел.), в возрасте от 55 лет – 24% (9 чел.)

Таблица 24

Стаж работы педагогических работников

до 5 лет	5-15 лет	15 - 25 лет	Более 25 лет
8	6	8	15

Таблица 54

Квалификационная категория учителей

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Не имеют квалификационной категории
14/47%	9/30%	6/20%

Для обеспечения непрерывного профессионального роста и эффективной подготовки к прохождению аттестации педагогические работники гимназии успешно осваивают программы дополнительного профессионального образования:

- 14 педагогов повысили уровень квалификации по программам, связанным с преподаваемыми предметами (72 часа и более);

- 4 учителей обучились по программе «Использование современного оборудования в центрах «Точка роста»; 2 педагогических работника – по программе «Сила наставничества» (Российское общество «Знание»);

- 5 учителей прошли курсовую подготовку для обучения учеников с ОВЗ в условиях инклюзии.

Кроме этого, учителя гимназии обучались по программам «Методика решения олимпиадных заданий», «Деятельность в составе экспертных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы (ОГЭ) по предметам «Химия» и «Информатика», «Обучение экспертов РИП» (БОУ ДПО «ИРОО»), а также «Формирование финансовой грамотности у обучающихся 5-11 классов на уроках обществознания» (РАНХиГС, г. Москва).

Педагоги активны в профессиональном сообществе, на постоянной основе участвуют в методических событиях муниципального и регионального уровней:

- Колокольцова Н.Н., Воронова Н.В., Глущенко А.А., Сорокина Е.А., Волкова Д.О., Коновалова Т.В., Харитоновна А.А., Емельянова О.Б., Багринцева О.А., Оленич Г.Г., представили педагогическую практику на заседаниях муниципальных ассоциаций учителей;

- Якубенко С.И., Багринцева О.Б., Оленич Г.Г., Сорокина Е.А., Ракитянская С.В., Воронова Н.В., Бахарева Е.В. проводили практикумы в формате ВКС по решению заданий ОГЭ и ЕГЭ для учителей района;

- Филатова Ю.В. подготовила видеоматериалы для ЕМД «Школа позитивных изменений»; Квинт Г.А., Коновалова Т.В., Колокольцова Н.Н. и Чернявская М.П. - методические разработки по функциональной грамотности для регионального банка РАУП (БОУ ДПО «ИРОО»);

- Коновалова Т.В., Левен В.В., Квинт Г.А. и Ракитянская С.В. являлись организаторами муниципальных стажировочных площадок «Финансовая грамотность: формула успеха» и «Время для creatime»;

- Багринцева О.А., Оленич Г.Г., Королёв В.В. организовывали образовательные мероприятия в рамках деятельности центра «Точка роста»;

- Аветисян П.Г., Якубенко С.И., Сорокина Е.А., Степанова Т.А., Оленич Г.Г., Ефименко М.Э. в качестве педагогов-наставников сопровождали обучение учеников в «Круглогодичной очно-заочной школе для одаренных детей и педагогов, работающих с одаренными детьми».

Высокий уровень профессионального мастерства стал основанием для включения 10 учителей в методические активы: 3 учителя гимназии включены в региональный методический актив, 7 учителей - в муниципальный.

В профессиональных конкурсах приняли участие 6 учителей (20%), которые получили 9 дипломов победителей или призеров.

Таблица 26

*Информация об участии педагогических работников
в профессиональных конкурсах*

ФИО педагога	Название и уровень конкурса	Результат
Якубенко С.И.	Региональный конкурс «Современный омский педагог»	2 место
Згержинская Е.А.	Муниципальный конкурс «Учитель года»	1 место
	Региональный конкурс «Современный омский педагог»	Сертификат участника
Сорокина Е.А. Коновалова Т.В.	Всероссийский конкурс «Наставничество»	Участие в заочных турах
Емельянова О.Б.	Всероссийский конкурс «Гуру физкультуры»	Диплом победителя
	Национальный конкурс «Педагогическая лига: преподавание физической культуры»	Диплом победителя
Емельянова О.Б. Коновалова Т.В.	Всероссийский конкурс «Моя методическая разработка»	Дипломы, публикации
Коновалова Т.В.	XI Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» (естественнонаучное направление)	Сертификат участника
	Областной конкурс репертуаров школьных театров общеобразовательных организаций Омской области	Диплом победителя
	Муниципальный конкурс «Лучшая программа ДОП-2024»	1 место
Сиенко Н.Е.	Муниципальный фестиваль проектов молодых педагогов «Вместе с учителем»	2 место

Представили актуальную педагогическую практику на научно-практических конференциях,

форумах, марафонах 10 учителей (33%).

Таблица 27

*Информация об участии педагогических работников
в научно-практических конференциях, форумах, марафонах*

ФИО педагога	Название мероприятия с указанием сроков его проведения	Результат
Коновалова Т.В. Колокольцова Н.Н. Згержинская Е.А. Филатова Ю.В.	Межрегиональная научно-практическая конференция «Тенденции развития образования XXI века: теория и практика» (БОУ ДПО «ИРООО»)	сертификаты участника
Воронова Н.В. Левен В.В. Сорокина Е.А. Ракитянская С.В. Филатова Ю.В. Коновалова Т.В.	Областной педагогический марафон: участие в цифровой выставке методических материалов (БОУ ДПО «ИРООО»)	Публикации
Ракитянская С.В.	Областной педагогический марафон (БОУ ДПО «ИРООО»)	Проведение мастер-класса
Коновалова Т.В.	Межмуниципальные Рождественские образовательные чтения	Сертификат Публикация
Емельянова О.Б.	Научно-практическая конференция «Перспективы развития школьного образования в современной России» (г. Москва)	Выступление
Филатова Ю.В.	I Областной форум «Траектория успеха: развитие и поддержка детской одаренности» (Центр «Сириус55»)	Выступление

Общее количество педагогов - участников профессиональных конкурсов и конференций - 12: на муниципальном уровне – 4; на региональном уровне – 10, на всероссийском уровне – 4. Доля участников составляет 40% от общей численности учителей гимназии.

За достижения в профессиональной деятельности в 2024 году награждены:

- Почетной грамотой Министерства образования Омской области – Колокольцова Н.Н.;
- Почетной грамотой Министерства просвещения РФ – Мариненко М.В.;
- Ведомственным знаком Министерства просвещения РФ «Отличник просвещения» –

Коновалова Т.В.;

За высокие достижения в педагогической деятельности, получившей общественное признание, учитель математики Ракитянская С.В. и учитель начальных классов Коновалова Т.В. получили грант конкурса «Лучшие учителя РФ - 2024».

Вывод: В условиях дефицита педагогических кадров возрастает учебная нагрузка учителей, что не может не отражаться на имеющемся у педагога времени для самообразования. При этом профессиональное развитие учителей гимназии не останавливается за счет ресурсов внутренней методической работы, участия в муниципальных и региональных методических и образовательных мероприятиях.

Повышение профессионального мастерства носит непрерывный и системный характер, что отражается в качестве обучения и в образовательных достижениях учеников гимназии.

Основные задачи в 2025 году:

- повышение показателей аттестации педагогических работников;
- совершенствование профессиональных умений в проектировании современного урока, в том числе с использованием междисциплинарного подхода, технологии поэтапного формирования умственных действий и стратегии «Я-мы-ты», приемов развития регулятивных универсальных учебных действий, ресурсов ФГИС «Моя школа»;

- развитие эффективных наставнических практик по обозначенным на 2025 год задачам.

8. Инфраструктура образовательного учреждения

Гимназия функционирует в здании, введенном в эксплуатацию 01.09.2005 года, и представляет собой самостоятельный хозяйственный объект, имеющий автономную электроподстанцию и газовую котельную.

Для образовательных целей в гимназии оборудованы 34 учебных кабинета среди них специализированные: кабинет информатики, кабинет дистанционного обучения, кабинет для занятий музыкой, лингафонный кабинет, 3 мастерских для уроков технологии, помещение для дошкольной группы, библиотека с оборудованным читальным залом, книгохранилищем и индивидуальными рабочими кабинками, лекционный зал, актовый зал, бассейн, географическая площадка, 2 спортивных зала, стадион, спортивная площадка.

На основании Распоряжения Министерства образования Омской области от 18.12.2020 года № 4183 «Об отдельных вопросах по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, Центров образования естественно – научной и технологической направленностей «Точка роста» на территории Омской области» с 1 сентября 2021года в Гимназии функционирует Центр естественно – научной и технологической направленностей «Точка роста».

В 2022 году в рамках Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» В гимназию поступило современное оборудование: 3 интерактивных панели, 20 ноутбуков. Три кабинета оснащены видеокамерами. Данное оборудование эффективно используется в образовательном про

Кабинеты укомплектованы учебной мебелью, все помещения оборудованы пожарной и охранной сигнализацией.

В гимназии имеется столовая, лицензированный медицинский кабинет, гардероб, места личной гигиены. В образовательном процессе используются следующие технические ресурсы:

- компьютер – 53, ноутбук – 23
- мультимедийный проектор с экранами – 13
- принтер – 13, сканер – 2,
- музыкальный центр – 4, видеомagniтофон – 7
- цифровой микроскоп – 1, графический планшет – 2
- интерактивная доска – 2
- видеокамера – 1, фотоаппарат – 1

Источниками формирования имущества гимназии, в том числе финансовых ресурсов, являются:

- денежные средства, выделяемые учреждению в виде субсидий из бюджета Калачинского муниципального района;

- имущество, закрепленное за гимназией на праве оперативного управления или приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества;

- добровольные имущественные взносы и пожертвования.

На оплату коммунальных услуг в 2024 году было затрачено:

- электроэнергия – 1152542,76 рублей
- отопление – 7307367,51 рубль
- водопотребление, канализация – 347268,43 рубля
- вывоз бытовых отходов – 113984,65 рублей
- обслуживание технических систем безопасности – 150676,00 рублей
- услуги связи, интернет – 15700,63 рубля.

Расходы бассейна составили в 2024 году 90125,00 рублей.

На приобретение учебников и печатных тетрадей, учебно-наглядного обеспечения затрачено 2011045,80 рублей.

Гимназия имеет необходимый ресурсный минимум для организации образовательного процесса: все учащиеся обеспечены учебниками, имеют возможность получения информации в

сети Интернет. Для освещения событий, происходящих в гимназии, используются сайт, Дневник.ру, а также стендовая наглядная информация, проводятся различные радиопередачи.

9. Оценка внутренней системы оценки качества образования

Программа внутреннего мониторинга качества образования предусматривает оценку реализации требований ФГОС и Образовательных программ. Контроль носит интегрированный характер и предполагает осуществление мониторинга образовательных результатов, метапредметных умений, личностного роста, социализированности, воспитанности обучающихся, а также оценку уровня профессиональных компетентностей учителей гимназии. Оценка качества образовательных результатов осуществлялась в ходе процедур входного, промежуточного и итогового контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования.

Подводя итоги 2024 года, представим отдельные обобщенные результаты внутренней оценки качества образования.

Анализ образовательных результатов обучающихся 1 классов. В ходе проверки членами комиссии организовано посещение уроков в данной параллели, проведены срезы по основным предметам: русский язык и математика, окружающий мир, проверена техника чтения, проведена психолого-педагогическая диагностика, проверена документация.

По результатам срезов учащиеся параллели 1 классов демонстрируют следующее качество знаний:

Класс	Русский язык	Математика	Окружающий мир
1а	76%	85%	79%
1б	52%	85%	92%
1в	70%	87%	62%
Ср.%	66%	86%	78%

Учащиеся параллели 1 классов показали высокие результаты срезов по математике (71%), ниже результаты по окружающему миру. В пределах 66% результаты по русскому языку. При сравнении результатов в разрезе каждого класса с заданиями лучше справились учащиеся 1а класса, низких результатов выполнения заданий нет.

В целом результаты среза показывают, что учащиеся 1 классов лучше усваивают материал по математике, однако испытывают сложности при решении текстовых и логических задач. По русскому языку учащиеся затрудняются при выполнении заданий, связанных с характеристикой звуков и при составлении звуковой модели слова. По окружающему миру хуже результаты на определение различия объектов живой и неживой природы.

Анализ техники чтения показал, что 90% первоклассников справляются с нормами чтения, при этом, 61% учащихся читают выше нормы. 7 учащихся читают ниже нормы.

Анализ метапредметных результатов показал высокие результаты по сформированности математической и читательской грамотности, ниже результаты на оценку естественнонаучной грамотности и креативного мышления. Наиболее высокие результаты демонстрируют учащиеся 1а класса, низкие результаты в 1в классе. Средний процент выполнения работы составил - 59%.

Анализ образовательных результатов обучающихся 4 классов.

В ходе проверки был проанализирован уровень знаний четвероклассников по основным предметам, с целью определения уровня готовности к переходу в основную школу.

По результатам срезов учащиеся параллели 4 классов демонстрируют следующее качество знаний и успеваемость:

Класс	Русский язык			Математика		
	Качество	Успеваемость	ВПР	Качество	Успеваемость	ВПР
4а	36%	91%	65%/	48	87	68%/98%
4б	48%	96%	100%	50	91	
4в	31%	90%		50	100	

Качество выполнения срезов находится на среднем уровне по математике и на низком уровне по русскому языку. Успеваемость лучше по русскому языку, чем по математике. Лучшие результаты по итогам среза у обучающихся 4б класса.

Необходимо отметить, что при сравнении результатов среза по русскому языку и математики с внешним мониторингом (ВПР), наблюдается несоответствие результатов по всем классам. Результаты ВПР выше результата срезов, расхождения связаны с целенаправленной подготовкой учащихся к ВПР (решение подобных заданий).

Средний процент выполнения комплексной работы составляет в 4а классе 50%, в 4б классе 79%, в 4 в классе 64%. В ходе анализа метапредметных результатов необходимо отметить, что уровень сформированности всех проверяемых компетентностей находится выше 55%. На высоком уровне выполнены задания на сформированность глобальной компетентности, ниже всего – финансовая грамотность и креативное мышление. Ниже среднего выполнены задания проверку умений: решать учебно-практические задачи на основе математической и естественнонаучной грамотностей, выстраивать логическую последовательность рассуждений, устанавливать причинно-следственные связи, работать с информацией (анализ и синтез).

При анализе всех результатов, представленных в ходе проверки и промежуточной аттестации обучения четвероклассников, можно говорить об объективности оценивании в 4бв классах и завышении отметок при текущем оценивании в 4а классе.

Контроль состояния подготовки учащихся 9 и 11 классов к ГИА.

Работа учителей по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов осуществляется в соответствии с дорожной картой гимназии и проводится как в урочное, так и в дополнительное время.

Отмечена качественная системная работа на уроке по подготовке к ГИА по математике (учителя Сорокина Е.А., Бахарева Е.В., Воронова Н.В.), по русскому языку (Филатова Ю.В.), по химии и биологии (Олеич Г.Г., Багринцева О.А.), по информатике (учитель Сорокина Е.А.). Имеют отдельные замечания в организации подготовки к ГИА учащихся на уроках русского языка, географии и обществознания (Якубенко С.И., Степанова Т.А, Згержинская Е.А.).

Анализ результатов диагностических работ учащихся 9 классов за весь период подготовки к ГИА показал наличие положительной динамики результатов обучающихся по обязательным предметам, однако не набирают минимального количества баллов по русскому языку 7 учеников, по математике 9 учащихся. Качественные показатели результатов предметов по выбору на уровне примерно 50% только по географии, химии, значительно ниже результаты по биологии (31%), по информатике (38%) и наиболее низкие результаты по обществознанию (10%), физике (25%), истории, английскому языку (0%). Минимальный порог преодолевается учащиеся по многим предметам по выбору, остается проблемой только успеваемость по обществознанию, физике, географии и информатике. Находятся в «группе риска» 6 учащиеся.

Анализ диагностических работ в 11 классе показал низкий уровень подготовки выпускников. Однако необходимо отметить положительную динамику среднего балла выполнения работ в течение года по математике профильного уровня (на 17), по биологии (на 11), химии (на 9%), обществознанию (на 18%) по географии (на 6), по истории (на 15), что говорит о позитивной тенденции подготовки учащихся к ГИА. Остаются стабильными результаты в течение года по русскому языку (на уровне 57 баллов), по физике (в среднем 36 баллов).

Остается проблемой тот факт, что отдельные выпускники текущего года не переходят минимальный порог по предметам, решая диагностические работы. Отсутствие мотивации к

обучению у данных учеников сопровождается частыми пропусками уроков, дополнительных занятий, отсутствием самоподготовки, что приводит к низким результатам написания диагностических работ, а вследствие этого и экзамена. В настоящий момент в «группе риска» находятся 8 учеников, не переходят порог минимального количества баллов по информатике, по обществознанию и истории, по физике, по химии и биологии, по географии..

Контроль индивидуальных результатов обучающихся, занимающихся по адаптированным образовательным программам. В гимназии в 2024 году по адаптированным образовательным программам для детей с ОВЗ обучаются 10 учащихся, из них 6 учеников в начальной школе, 4 ученика в основной школе, при этом 2 ученика получают образование на дому.

Целью проверки является анализ динамики познавательных процессов и психического развития учащихся с ОВЗ в рамках реализации индивидуальных коррекционно-образовательных маршрутов.

В ходе проверки для определения уровня освоения учащимися адаптированных общеобразовательных программ были проведены срезы по основным предметам, проанализирована текущая успеваемость учащихся. Результаты срезов в основном подтвердили успеваемость обучающихся по данным предметам.

Благодаря индивидуальному подходу к каждому ученику, дополнительным коррекционным занятиям, использованию приемов педагогического запоминания, большинство учащихся с ОВЗ осваивают учебный материал, однако испытывают трудности в изучении отдельных предметов. Им необходима постоянная педагогическая и психологическая помощь со стороны учителей и родителей.

Не осваивают адаптированные образовательные программы ученик 2 класса, обучающийся по АООП НОО с ЗПР (вариант 7.2.).

Положительная динамика познавательных процессов отсутствует, это обусловлено специфическими трудностями формирования учебных навыков у данных учеников, что связано с несформированностью эмоционально-волевой сферы.

С учащимися проводится индивидуальная коррекционная работа по индивидуальным планам развития ребенка, как в урочное, так и во внеурочное время.

Контроль деятельности учителей в рамках подготовки учащихся к ВПР.

Цель проверки: выявить эффективные практики и затруднения учителей при подготовке учащихся к ВПР, с целью повышения качества подготовки обучающихся 4-8, 11 классов к ВПР в 2024 году.

В рамках контроля было организовано посещение уроков, изучение учебных и методических материалов учителей, организующих подготовку к ВПР, проведение собеседований с учителями по вопросам устранения типичных ошибок, выявленных по итогам работ 2024 года.

Подготовка обучающихся к ВПР осуществляется всеми учителями гимназии. Лучшие результаты в диапазоне 11 – 10 баллов получены Вороновой Н.В., Згержинской Е.А. и Сорокиной Е.А.

Владение технологией подготовки учащихся к ВПР продемонстрировали Якубенко С.И., Степанова Т.А., Квинт Г.А., Глущенко А.А. (9 баллов).

Выявлены отдельные замечания в организации подготовки к ВПР по истории (Харитонов А.А., Денисенко С.И.), по окружающему миру (Миллер О.И.), по русскому языку (Волкова Д.А., молодой учитель). На низком уровне работа подготовка к ВПР организована по физике (Данченко Г.П.): на момент посещения урока учитель разбирал с учениками только первое задание ВПР.

Среди выявленных недоработок необходимо отметить:

- недостаточно эффективно проводится работа с текстом задания;
- отсутствует индивидуальная дифференцированная работа по подготовке к ВПР (особенно с детьми «группы риска»), которую необходимо осуществлять как на уроке, так и во внеурочное время;
- не всеми учителями реализуются курсы ВУД по подготовке к ВПР.

Контроль качества преподавания учебных предметов, изучаемых на углубленном уровне

С целью организации и проведения аналитических мероприятий, направленных на обеспечение реализации обновленных ФГОС в образовательном процессе была проведена проверка качества реализации программ углубленного изучения предметов для определения эффективности деятельности учителей и разработки адресных рекомендаций по итогам контроля.

Доля педагогов, реализующих программы углубленного изучения учебных предметов на высоком составила 57%, на среднее - 43% от общего количества учителей, подвергаемых проверке. Лучшие результаты в ходе контроля получили Оленич Г.Г., Багринцева О.А., Филатова Ю.В., Ракитянская С.В.

Доля обучающихся, осваивающих программы углубленного изучения учебных предметов, составляет 100%.

Наиболее высокие результаты демонстрируют учащиеся 7а класса по математике (учитель Бахарева Е.В.), 11 класса по русскому языку (учитель Филатова Ю.В.), 10е-н класса по биологии (учитель Оленич Г.Г.).

Учителю математики Вороновой Н.В. обратить внимание на несоответствие результатов уроков контроля в 8а классе результатам промежуточной аттестации.

По итогам проверки руководителям УМО гимназии и учителям-предметникам даны адресные рекомендации с целью повышения качества преподавания учебных предметов, изучаемых на углубленном уровне.

Контроль реализации программ внеурочной деятельности и программ дополнительного образования.

В 2024 году было представлено 29 учебных курсов ВУД. По направлению **«Коммуникативная деятельность»** было представлено 2 курса – «Разговоры о важном» для учащихся 1 – 11 классов, для учащихся с 6 по 11 класс профориентационный курс ВУД «Россия – мои горизонты», для учащихся 6-х классов апробирован курс «Семьеведение».

Направление **«Учение с увлечением»** представлено 5-ю краткосрочными курсами ВУД: «Математика для жизни», «Финансовый грамотей», «Занимательная орфография», «Математическая шкатулка», «Подготовка к ВПР». Все курсы рассчитаны для учащихся начальной школы.

Направление **«Учебные курсы и учебные модули»** включало в себя разнообразные по содержанию программы как интеллектуального, так и узко-предметного характера. К таким учебным курсам относятся: «Журнал креативных идей», «Что интересного в Центре «Точка РОСТА», «Лаборатория исследований», «Решение экспериментальных задач по биологии», «Лаборатория исследований», «Химический эксперимент», «Решение задач по химии», «Решаем по-взрослому», «Эрудит-клуб», «Фантазия», «Английский с увлечением» (подгот.к ВПР), «Картознание». Все учебные курсы предназначены для учащихся с 5 по 9 классы.

Общеинтеллектуальное направление реализуется посредством следующих учебных курсов: «Химический эксперимент», «Решение экспериментальных задач по физике», «Диалоги об искусстве/ развитие олимпиадных навыков», «Здоровый образ жизни», «Живой организм», «Эксперименты с живыми молекулами», «Просто о сложном», «Россия – моя история», «Информатика вокруг нас». Данные учебные курсы ВУД реализуются для учащихся 9-11 классов.

Все учебные курсы были реализованы.

Программы дополнительного образования в 2024 году были размещены в АИС Омской области «Навигатор». 20 программ было представлено, но реализовано 19 в связи с увольнением педагога (программа «Шахматные уроки»). Востребованными и эффективными стали программы художественной и естественнонаучной направленностей.

Результатами реализации программ дополнительного образования стали личностные и метапредметные результаты учащихся. Каждая программа преследовала определенные цели. Программы физкультурно-спортивной направленности позволили учащимся успешно выступить на соревнованиях и занять 2 место в районной спартакиаде школьников. Театральная студия успешно представляла спектакли в разных возрастных номинациях. За год было поставлено 8

спектаклей для учеников всех уровней образования и в копилку гимназии принесены победы в конкурсах муниципального и регионального уровней.

Программы для учащихся начального и основного общего образования, направленные на развитие математики и логики, знания английского языка и умения работать с географической картой помогли при подготовке к участию в гимназическом, муниципальном и региональном этапах VI областного предметного чемпионата «Школьные навыки». Победителями и призерами муниципального и межмуниципального этапов стали ученики гимназии во всех параллелях обучения. Абсолютным победителем регионального этапа (III место) стал ученик 6 класса Данилов Н., а абсолютным победителем в номинации «СчитариУм» стал ученик 4 класса Коновалов А.

Реализация программы наставничества для обучающихся позволила успешно поучаствовать в VI муниципальном конкурсе «Юные профессионалы» в номинациях «Преподавание в начальных классах» и «Учитель физической культуры». Ученица 9в класса Кныш А. заняла 2 место (наставник Балацун О.И.), а ученик 11 класса Фомовский И. стал победителем в номинации «Учитель физической культуры» (наставник Емельянова О.Б.) не только на муниципальном, но и на региональном этапе чемпионата.

Результаты контроля программ воспитания классных коллективов показал, что Рабочие программы воспитания имеются у всех классных руководителей и составлены по единой структуре, наполнены содержанием в соответствии с модулями Рабочей программы воспитания гимназии, календарным планом воспитательной работы, Днями единых действий Министерства просвещения РФ и Министерства образования Омской области и уровнем образования учащихся.

Воспитательные задачи, соответствующие Рабочей программе воспитания гимназии, решались и все основные мероприятия, традиционные события, Дни единых действий были проведены. Их влияние на воспитывающую среду гимназистов сохраняется.

Основой воспитательной системы гимназии являются ее воспитательные традиции:

- Праздник «Здравствуй, школа!»
- Декада «Моя безопасность»
- Акция «Мы за здоровый образ жизни!»
- День таблицы умножения
- День самоуправления
- Посвящение в первоклассники
- Посвящение в гимназисты
- Гимназические ученические конференции по вопросам самоуправления
- День матери в России
- Акция «Новый год стучится в двери»
- Тематические радиопередачи «АБВГДейка»
- Акция «Никто не забыт, ничто не забыто»
- Фестиваль «Лучшие портфолио»
- Классное КТД «Парад успехов»
- Акция по сбору макулатуры «Сдал макулатуру – спас дерево»

Анализ Рабочей программы воспитания проводится в соответствии с реализацией инвариантных и вариативных модулей.

Модуль «Классное руководство»

Каждый классный руководитель вносит коррективы в рабочие программы воспитания своего классного коллектива в соответствии с теми установками, которые приходят свыше (тематические классные часы, онлайн-уроки, онлайн-мероприятия, конкурсы и др.), а также в связи с меняющимися обстоятельствами. Педагоги стараются включить учеников своего класса в участие всех онлайн мероприятий и мероприятий, проводимых в классном сообществе. Все воспитательные события направлены на получение личностных результатов.

Воспитательный потенциал урока в **модуле «Школьный урок»** четко прослеживался на уроках учителей-предметников, активно использующих такие технологии, как технология обучения в сотрудничестве, технология проблемного обучения, технология проектного обучения,

технология исследовательской деятельности, технология «Перевернутый класс», игровые технологии и другие.

Среди воспитательных событий учебно-познавательная деятельность реализовывалась посредством участия гимназистов в интеллектуальных конкурсах и соревнованиях, региональных играх «Что? Где? Когда?» и «Функциональная грамотность», играх по финансовой грамотности и открытии новых знаний в области информационных технологий посредством прохождения заданий ежемесячного познавательного Урока цифры.

При организации **внеурочной деятельности** учитывались пожелания родителей и детей. Соответственно выбору родителей (законных представителей) и учащихся был выстроен план внеурочной деятельности, который включал в себя перечень воспитательных событий и курсов внеурочной деятельности.

Все учителя-предметники считают, что эффект ведения учебных курсов ВУД абсолютно очевиден, невзирая на то, что слабые ученики осваивают темы гораздо медленнее, чем сильные. Это подтверждает необходимость создания и реализации краткосрочных курсов по предметам для профилактики учебной неуспешности обучающихся гимназии.

Модуль «Работа с родителями» охватывает воспитательные мероприятия совместно с родителями в классном сообществе, профориентационные встречи с привлечением родителей, совместные выезды на образовательные экскурсии в г.Омск, а также активное участие родителей в сопровождении детей по реализации программ дополнительного образования.

Детское школьное **самоуправление** – это одно из составляющих звеньев развития общественной деятельности учащихся. Первичная организация РДДМ позволяет самореализоваться всем и каждому ученику гимназии через конкурсную деятельность организации. В 2024 году в гимназии прошла очередная отчетно-выборная ученическая конференция. Был избран новый лидер детского самоуправления. По итогам самопрезентации и путем закрытого голосования лидером стала ученица 8 класса Мостовая София. Совместно с ребятами были реализованы проекты под эгидой Дней единых действий, проведены акции ко Дню Победы, Дню Учителя, новому году, антитеррористические акции, акции по сбору помощи служащим в зону СВО и другие традиции гимназии.

Модуль «Профориентация» – одно из ключевых направлений воспитательной работы гимназии. Учащиеся с 1 по 11 классы стали участниками он-лайн уроков «ПроеКТОрия». В целях профессиональной ориентации школьников активно продолжает реализовываться курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты» для учащихся с 6 по 11 классы. Диагностики для учащихся и представленный курсом спектр современных профессий позволяет школьникам сделать выбор своей личной профессиональной траектории.

Для учеников старших классов был проведен большой пласт профориентационных мероприятий обучающимися и преподавателями учреждений профтехобразования среднего образования и ВУЗов г.Омска и Омской области по разным специальностям.

На уровне начального и основного общего образования классные руководители проводили классные часы о новых современных востребованных профессиях. На уровне НОО были приглашены родители, которые стали организаторами проведения профориентационных часов с демонстрацией и рассказами о своих профессиях. Большой популярностью среди учащихся начального и основного уровня обучения пользуются экскурсии на предприятия и в учреждения г.Калачинска и г.Омска.

Модуль «Ключевые общешкольные дела» реализовался через разнообразные формы работы с учащимися в соответствии с календарными планами воспитательной работы Рабочей программы воспитания. В течение года были реализованы не только традиционные события гимназии, но и все многочисленные мероприятия по линии Министерства Образования Омской области и календаря образовательных событий на учебный год. Среди них:

- Урок Цифры;
- Уроки финансовой грамотности;
- Тематические классные часы, связанные с военными действиями (Герои нашего времени, Единый урок, посвященный Дню памяти о геноциде советского народа нацистами и их

пособниками в годы Великой Отечественной войны, Ценности и героизм, годовщина снятия блокады Ленинграда и др.), проект «Без срока давности».

Патриотическое направление реализовывалось через такие формы работы с учащимися, как участие в акции «Окна Победы», «Бессмертный полк», конкурсы рисунков, диктант Победы, региональный этап Всероссийского конкурса «Я – гражданин России» и другие. Учащиеся гимназии стали участниками областного конкурса «Гимн Чести, Мужеству и Славе». Ученики начальных классов приняли участие в муниципальной акции, приуроченной ко Дню неизвестного солдата. В гимназии сформирован юнармейский отряд, ребята которого являются участниками муниципального конкурса «Равнение на знамя» и призерами конкурса «Юнармейская краса» (3 место), приуроченного ко Дню защитника Отечества.

Большим воспитательным потенциалом обладают классные часы в рамках проекта «Киноуроки в школах России и мира», которыми были охвачены учащиеся всех параллелей.

Большой пласт мероприятий был реализован в рамках спортивно-оздоровительного направления. Учащиеся гимназии были активными участниками спортивных соревнований и состязаний. Среди таких соревнований – муниципальная спартакиада школьников (Зимние и летние виды). Традиционно ребята участвовали в лыжной гонке, посвященной 30 отдельной стрелковой лыжной бригаде. Однако проблемным остается снижение количества детей, сдающих нормативы ФСК «ГТО» на золотой, серебряный и бронзовый знаки отличия.

Модуль «Экскурсии, экспедиции, походы» реализовывался на протяжении всего года. Гимназисты посещали Калачинский краеведческий музей, участвуя в различных проектах, квестах, экскурсиях, так как музей является социальным партнером гимназии. Некоторые классы выходили на образовательные экскурсии в театр кукол «Сказка», посетили пожарную часть ПЧ – 14, налоговую инспекцию. Учащиеся основной школы вместе с родителями и классными руководителями выезжали в г.Омск на образовательные экскурсии «Омск исторический».

Обучающиеся гимназии являются активными участниками образовательных экскурсий в города России (Санкт-Петербург, Казань, Москва).

Организация тематических выставок рисунков и плакатов, участие в акциях «Новогодние окна» и «Окна Победы», оформление новогодних инсталляций в классных кабинетах, оформление стендов 1 этажа гимназии «Делу#время» и «Голос гимназии» с самой актуальной информацией, работа классных уголков - все это свидетельства реализации **модуля «Организация предметно-эстетической среды»**.

Результаты реализации модулей Рабочей программы воспитания активны по ссылкам в социальной сети ВКонтакте (<https://vk.com/club204972622>), в одноклассниках (<https://ok.ru/group/61169370333392>), а также на сайте гимназии (<https://gimn1-kalachinsk-r52.gosweb.gosuslugi.ru/>) и на платформе Дневник.ру (<https://dnevnik.ru/r/omsk/communities?source=header>).

Однако анализ воспитательного процесса выявил ряд проблем, над которыми предстоит работать в следующем учебном году. Они сформулированы в виде **предложений**:

1. Классным руководителям выстраивать воспитательную работу с включением воспитательных событий, работающих на сплочение детского коллектива, для повышения престижа семьи и воспитания семейных ценностей привлекать родителей в совместную воспитательную деятельность.

2. Учителям физической культуры и классным руководителям продолжать пропагандировать здоровый образ жизни, а также разнообразить внеурочную деятельность, продумав план реализации спортивного клуба «Стимул» для повышения мотивации учащихся при сдаче нормативов ФСК «ГТО».

3. Советнику директора по воспитанию, педагогу-организатору и старшему вожатому активизировать деятельность ученического самоуправления, обновить деятельность гимназических СМИ, повысить активность участия гимназистов в мероприятиях РДДМ.

1. Статистическая часть. Результаты анализа показателей деятельности организации.
ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ
 БОУ г. КАЛАЧИНСКА «ГИМНАЗИЯ» им. А.Г.Артемьевой
 за 2024 год

<i>N n/n</i>	<i>Показатели</i>	<i>Единица измерения</i>
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	662
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	284
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	309
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	69
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся (май 2024г)	66%
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся (декабрь 2024г)	57%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,7
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,7
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	60
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не	0%

	получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5/8%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6/25%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	612/92%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	389/59%
1.19.1	Регионального уровня	81/12%
1.19.2	Федерального уровня	279/42%
1.19.3	Международного уровня	19/3%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	77/12%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	69/13%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	6/1%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	37
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	32/86%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31/97%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5/14%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4/11%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	23/ 77%
1.29.1	Высшая	14/47%
1.29.2	Первая	9/30%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8 / 22%
1.30.2	Свыше 30 лет	10/27%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/19%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9/24%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	37/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34/92%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,07
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	10717/16
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	частично
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	662/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	12,8 кв. м

2. Заключение

Анализ результатов показателей деятельности БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемовой за 2024 год показал, что все образовательные программы, реализуемые в гимназии, представляют собой целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательных отношений. В соответствии с полученными результатами проведенного анализа цели и задачи по совершенствованию деятельности гимназии, а также управленческие решения, направленные на их достижения можно представить в следующем виде

Цель: повышение качества образования на основе обновления содержания, совершенствования технологий и развития материально-технического обеспечения образовательного процесса.

Задачи:

1. Создание условий для реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО;
2. Повышение качества образования через формирование функциональной грамотности учеников и развитие педагогической практики в вопросах функциональной грамотности;
3. Расширение образовательного пространства посредством цифровых и электронных образовательных технологий;
4. Повышение качества профориентационной работы с учащимися; развитие воспитательной среды и потенциала гимназических традиций.
5. Создание образовательной среды, обеспечивающей социализацию выпускников и учащихся;
6. Совершенствование самоуправления и гражданско-патриотического воспитания.
7. Стимулирование творческого самовыражения учителя, раскрытие его профессионального и творческого потенциала, обеспечивающего развитие каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Директор БОУ г. Калачинска «Гимназия» им.А.Г.Артемовой

Ю.Г.Юрисарова