

Принято
на заседании педагогического совета
Протокол №4 от 28.01.2025

Утверждаю
Директор БОУ г.Калачинска
«Гимназия» им.А.Г.Артемьевой
Ю.Г. Юрисарова
Приказ от 28.01.2025 № _____

ПОЛОЖЕНИЕ **о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости** **и промежуточной аттестации обучающихся**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (далее Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении ФГОС НОО»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении ФГОС ООО»;
- приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении ФГОС СОО»;
- приказом Минпросвещения РФ от 22.03.2021 №115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 "Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность";
- Постановлением Главного государственного санитарного врача России от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи";
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 2 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания";
- Уставом БОУ г. Калачинска «Гимназия» им. А.Г.Артемьевой (далее Учреждение).

1.2. В данном Положении использованы следующие определения:

- *оценка учебных достижений* — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;
- *отметка* — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;
- *текущий контроль успеваемости* — это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая педагогическим работником на уроках (учебных занятиях) в соответствии с образовательной программой;
- *промежуточная аттестация обучающихся* - процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебною предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы и является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующих класс.
- *итоговая аттестация* - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

1.3. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Учреждения, регулирующим формы, периодичность, порядок, текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1.4. Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости, промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.5. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ФОП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1.6. Учреждение обеспечивает мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

1.7. Обучающиеся в форме семейного образования и самообразования зачисляются в Учреждение на период прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

1.8. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.9. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

1.10. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в установленном Учреждением порядке.

1.11. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для обучающихся 2-4-х классов может быть проведено не более 3 контрольных работ;
- для обучающихся 5-8-х классов — не более 4 контрольных работ;
- для обучающихся 9-11-х классов — не более 5 контрольных работ.

1.12. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных образовательных организациях как в очной, так и в дистанционной формах.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

2.2. Текущий контроль осуществляется педагогическими работниками, реализующими соответствующую часть образовательной программы.

2.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в рабочих программах учителя по предмету.

2.4. Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение изучения темы в форме устных, письменных, практических, проверочных, контрольных работ и др. с учетом особенностей учебного предмета. Оценочные процедуры подбираются учителем так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них.

2.5. К устным работам относятся: развернутый ответ ученика, диалог/полилог, выступления с докладами (сообщениями) по темам, выразительное чтение (в том числе наизусть), пересказ, исполнение вокальных произведений и другие, в соответствии с рабочей программой.

2.6. К письменным работам относятся: диктанты, изложение художественных или иных текстов; подготовка рецензий (отзывов, аннотаций); конспектирование (реферирование) научных текстов; сочинение; выполнение стандартизированных тестов, эссе и другие в соответствии с рабочей программой.

2.7. К практическим работам относятся: проведение наблюдений, постановка лабораторных опытов (экспериментов), изготовление макетов, действующих моделей, выполнение контрольных упражнений по физической культуре, выполнение учебно-исследовательской работы, производство работ с использованием ручного инструмента, машин, станочного и иного технологического оборудования, разработка и осуществление учебных, творческих, социальных проектов, работа с контурными картами и другие виды работ в соответствии с рабочей программой.

2.8. Контроль уровня усвоения темы (раздела) предусмотрены рабочей программой по предмету. Формами контроля уровня усвоения темы (раздела) могут быть: контрольная (проверочная) работа, практическая и лабораторная работы, тестирование, диктант, сочинение, изложение и др..

2.9. Перечень практических и контрольных работ в течение учебного периода определяется рабочими программами учебных предметов.

2.10. Перечень элементов содержания контроля, достижение которых необходимо для успешного выполнения тематической контрольной работы, критерии её оценивания доводятся до сведения обучающихся во время изучения темы, раздела.

2.11. Система оценивания образовательных результатов осуществляется на основе единых требований (Приложение № 1).

2.12. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются учителем и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

2.13. Учителя доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся, своевременно выставляя отметки в электронный журнал.

Классный руководитель по запросу предоставляет родителям (законным представителям) на бумажном носителе отчет об успеваемости и посещаемости ученика.

2.14. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.15. Текущий контроль учащихся, временно находящихся на лечении в санаторных школах, медицинских организациях, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, осуществляется в этих учреждениях, полученные результаты учитываются при промежуточной аттестации.

2.16. Текущий контроль успеваемости, для которых организовано освоение общеобразовательных программ на дому осуществляют педагогические работники Учреждения. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся на дому фиксируются педагогом в электронном журнале.

2.17. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации достижений обучающихся в электронном журнале в виде отметок по балльной системе. Формами предоставления результатов оценочной деятельности учеников 1 класса являются Листы индивидуальных достижений первоклассников и портфолио.

2.18. По курсу ОРКСЭ осуществляется безотметочное обучение. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проведения групповых проектов.

2.19. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся гимназии, за исключением лиц, осваивающих образовательную программу в форме самообразования или

семейного образования, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

2.20. При изучении учебных курсов осуществляется безотметочное обучение. Для промежуточной аттестации применяется зачётная (зачёт/незачёт) система оценивания.

2.21. В конце учебного года (в апреле-мае) проводится итоговые работы по учебным предметам. Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговых работ готовят учителя гимназии, рассматривают учебно - методические объединения, согласовывает учебно-методический совет и утверждает директор Учреждения. Содержание материалов должно соответствовать требованиям ФГОС, ФООП, ФРП по предмету.

Вместо результатов итоговой работы по приказу директора могут быть зачтены результаты Всероссийских проверочных работ, выполнение проектов в ходе образовательной деятельности.

Результаты итоговых работ обучающихся выставляются в электронный журнал на дату проведения и учитываются при выставлении отметки за 4 четверть.

2.22. По итогам выполнения программ учебных курсов проводятся итоговые работы в формах (проект, квест, выставка, зачет, семинар и др.) или используется накопительная система оценки результатов освоения курса.

Результаты освоения учебного курса (зачёт/незачёт) выставляются в журнал учебного курса.

3. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Промежуточная аттестация – это форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (четверть, год); установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, предусмотренных программой начального общего, основного общего образования, ООП СОО во всех формах обучения.

3.2. Промежуточная аттестация проводится, начиная со 2 класса. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти (полугодия), года.

3.3. Промежуточная аттестация по итогам четверти проводится на основе результатов текущего контроля и фиксируется в электронном журнале.

3.4. Четвертная отметка успеваемости обучающихся по учебным предметам определяется как среднее арифметическое с округлением результата в соответствии с едиными требованиями к отметке и оценке учебных достижений обучающихся. Результат доводится до сведения учащихся и родителей.

3.5. Для объективной аттестации обучающихся 2-11 классов за четверть необходимо не менее 3 отметок при одночасовой недельной учебной нагрузке по предмету и не менее 5 при учебной нагрузке в 2 и более часов в неделю, полученных учащимися при текущем контроле в период учебной четверти.

3.6. В случае отсутствия отметок для промежуточной аттестации из-за пропусков уроков, как по уважительной причине, так и без уважительной причины ученик считается неаттестованным, в электронный журнал выставляется «н/а». В течение следующей четверти, после отработки учебного материала и получения отметок, ученик имеет возможность быть аттестованным за четверть.

3.7. Учитель, выставивший за четверть неудовлетворительную отметку, предоставляет заместителю директора по УР план работы с данным учеником с последующим отчетом о проведенных занятиях и полученных результатах.

3.8. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) о неудовлетворительном результате учащегося по предмету и графике коррекционных занятий.

3.9. В случае длительной болезни учащегося (более 2/3 учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, учебного курса) учащийся имеет право на дистанционную форму обучения.

Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам четверти. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке и при необходимости регламентируется приказами Учреждения.

3.10. Промежуточная аттестация по итогам учебного года проводится в 2-11 классах и выставляется в виде годовых отметок на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале и личном деле обучающегося и доводится до сведения учащихся и родителей (законных представителей). Промежуточная аттестация по курсу ОРКСЭ проводится по итогам учебного года в 4 классе в форме зачетной системы - «зачёт» / «незачёт».

3.11. Отметка за освоения учебного курса «Учебный проект» в 9 классе выставляется в электронный журнал по учебным предметам, в рамках которых выполнялся проект, после проведения защиты проектов на основании протоколов экспертных комиссий.

Отметка за освоение учебного курса «Индивидуальный проект» в 10 классе выставляется в электронный журнал на странице курса после проведения защиты индивидуальных проектов, на основании протоколов экспертных комиссий и являются основанием для выставления годовой отметки.

4. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

4.1. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации за год по одному или нескольким учебным предметам учебного плана или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. Родителям (законным представителям) вручается уведомление об академической задолженности их ребенка.

4.4. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности возлагается на их родителей (законных представителей).

4.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в сроки, определяемые Учреждением, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

4.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия. Директор учреждения издает приказ, которым определяет состав комиссии, срок и форму повторной процедуры промежуточной аттестации.

4.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.8. Обучающиеся не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.9. Учреждение информирует родителей (законных представителей) о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающихся в письменной форме.

5. Порядок выставления итоговой оценки выпускника (9,11 класса).

5.1. Итоговая оценка выпускника основной школы складывается из результатов внутренней (*предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки по предмету*) и внешней оценки (*результаты ГИА*).

Итоговые отметки за 9 класс по учебным предметам "Русский язык", "Математика" и двум учебным предметам, сдаваемым обучающимися по выбору, фиксируются в графе «Экзамен» на предметной странице. В графе «Итог» по учебному предмету выставляется учителем итоговая отметка за учебный год как среднее арифметическое годовых отметки и экзаменационной отметки.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов промежуточной аттестации за год.

5.3. Итоговые отметки выпускников средней школы определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Итоговая отметка выставляется учителями-предметниками в электронном журнале 11 класса в графе «Итог» по всем предметам учебного плана.

5.4. Итоговая отметка выпускников основной и старшей школы по предмету фиксируется в личном деле обучающегося и в *аттестате* об основном и среднем общем образовании.

6. Промежуточная аттестация экстернов

6.1. Учащиеся, осваивающие образовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в гимназии.

6.2. Формой проведения промежуточной аттестации для экстернов являются итоговые работы по всем предметам учебного плана. Процедура проведения итоговых работ представлена в настоящем Положении.

6.3. Гражданин (его законные представители), желающий пройти промежуточную аттестацию в гимназии, имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в Учреждение. Для этого он должен подать заявление о зачислении его экстерном в гимназию не позднее, чем за пять дней до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации.

6.4. Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом директора на основании заявления его родителей (законных представителей) в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Процедуре зачисления экстерна для прохождения промежуточной аттестации в обязательном порядке предшествует процедура ознакомления его родителей (законных представителей) с настоящим Положением.

6.5. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами учащихся по соответствующей образовательной программе.

6.6. Учреждение бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда гимназии при условии письменного выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда Учреждения.

6.7. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) установленного в Учреждении образца о результатах прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе общего образования соответствующего уровня за период, курс.

6.8. В случае неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы общего образования соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право пересдать в порядке, установленном данным Положением.

6.9. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают образование в Учреждении в соответствии с Порядком приема, установленным федеральным законодательством при наличии свободных мест для продолжения обучения.

6.10. В случае если при прохождении экстерном промежуточной аттестации ни одна из дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию, не была оценена аттестационной комиссией положительно и академические задолженности не были ликвидированы в соответ-

ствующие сроки, директор гимназии сообщает о данном факте в компетентные органы местного самоуправления согласно нормам Семейного кодекса РФ.

7. Права и ответственность участников образовательного процесса при осуществлении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

7.1. Педагогические работники при осуществлении текущего контроля знаний учащихся имеют право выбора формы и методики проведения контроля знаний учащихся.

7.2. Учащиеся при проведении текущего контроля имеют право:

- на планированное проведение письменных работ;
- аргументированное объявление отметки за устный ответ – до конца учебного занятия, за письменный ответ – не позднее, чем через неделю (в 10-11 классах – не позднее, чем через 10 дней).
- проведение дополнительных индивидуальных занятий по отдельным разделам учебного предмета при неудовлетворительных результатах текущего контроля знаний (по согласованию с учителем).

7.3. Педагогические работники несут ответственность за объективность выставленной отметки обучающемуся.

7.4. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля и выставить ее в электронный журнал.

7.5. При организации и проведении промежуточной аттестации Учреждение обязано:

- создать условия для прохождения аттестации;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академической задолженности.

8. Порядок внесения изменений в положение

8.1. Изменения в данное положение вносятся в связи с поступлением новых нормативных документов, необходимостью пересмотра положения в связи с изменением условий образовательного процесса и по иным причинам.

8.2. Изменения рассматриваются и принимаются на заседании педагогического совета и утверждаются приказом директора учреждения.

Единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся

1. Общие положения

1.1. В настоящем Приложении использованы следующие определения:

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Оценивание - процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания дает возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания показывает динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания предусматривает связи учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечивает системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность.

1.2. Основными принципами системы оценки предметных результатов являются:

- *критериальность*: критериями выступают планируемые предметные результаты;
- *уровневый характер контроля и оценки*, заключающийся в разработке контрольно-измерительных материалов базового и повышенного уровней достижения предметных результатов;
- *приоритет самооценки*: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя;
- *гибкость и вариативность форм оценивания результатов*: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания предметных результатов;
- *открытость*: информация о целях, содержании, формах и методах оценки размещена на сайте гимназии и доступна для учащихся и родителей (законных представителей). Информация об индивидуальных результатах обучения и развития учащихся является адресной.

1.3. **Оценка личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, которые устанавливаются требованиями ФГОС.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

1.4. **Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения Программ общего образования, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

1.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией гимназии в ходе мониторинга ВСОКО, содержание и периодичность которого устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

1.6. Формы оценки метапредметных результатов:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

1.7. Групповые и (или) индивидуальные **учебные исследования и проекты** (далее - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчетные материалы по социальному проекту.

1.8. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта отражены в **«Положении об индивидуальном проекте обучающихся 9 класса» и «Положении об индивидуальном проекте обучающихся 10 класса».**

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации,

формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

1.9. Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной.

Основными технологиями оценивания предметных результатов являются технологии формирующего, критериального оценивания и портфолио.

Основные задачи применения данных технологий обусловлены необходимостью:

- определять динамику овладения учащимися умениями по использованию знаний;
- развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки;
- мотивировать ученика на успех;
- избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием;
- создать комфортную обстановку и сберечь психологическое здоровье детей.

1.10. Виды контроля результатов обучения:

- *текущая оценка учебных достижений* – вид контроля, включающий оценивание деятельности обучающихся на уроке (устных ответов, выполнения индивидуальных заданий и т.п.);
- *диагностические работы* - вид контроля, применяемый при изучении темы и проходящий в два этапа: «на входе» в тему (прогностический контроль) – «проигрывание всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения – и «на выходе» изучения темы (рефлексивный контроль) – выявление остаточных знаний по теме.
- *проверочные и контрольные работы по ходу изучения темы* – операционный контроль (проверка способности ученика действовать по алгоритму) и контроль за результатами;
- *стартовые работы* - вид контроля, который позволяет определить уровень остаточных знаний учащихся за каникулярный период. Стартовые работы проводятся в начале учебного года и служат материалом для составления программы повторения как общей по классу, так и индивидуальной;
- *итоговые работы* – вид контроля, который позволяет установить уровень достижения результатов освоения учебных предметов, учебных курсов. Итоговые работы проводятся в апреле - мае текущего года в 2 – 11 классах по всем предметам учебного плана.
- *промежуточная аттестация* - это оценка качества усвоения обучающимся содержания конкретного учебного предмета по итогам учебного периода.

При оценке предметных результатов **в 1-м классе** исключается система балльного (отметочного) оценивания, во **2-х – 11-х классах** применяется традиционная 5-балльная система.

Для оценивания предметных результатов обучающихся 1-11 классов также используются инструменты формирующего оценивания: оценочные линейки, оценки в виде дроби, поощрительные записи, критериальные описания, эталоны, памятки.

Оценочные линейки (Т.Дембо, С. Рубинштейн) - форма оценивания, способствующая формированию адекватной самооценки младшего школьника.

Оценка в виде дроби – форма оценивания, при которой знаменатель показывает количество ошибок, сделанных в предыдущей работе, а числитель – количество ошибок в данной работе.

Поощрительные записи - форма оценивания, направленная на повышение учебной мотивации; используется при оценке письменной работы, когда учитель отмечает не только ошибки и погрешности в выполнении задания, но и все удачные места работы.

Критериальные описания – наборы критериев, которые указывают на черты или знаки, которые следует отметить в работе, а также устанавливают правила количественной оценки работы по заранее установленной шкале. Такие описания могут предлагаться как учителем, так и учащимися.

Эталон– образцы работ, с которыми сравниваются оцениваемые работы; обычно используются в связи с критериальными описаниями или текущими задачами оценивания.

Памятки – текстовый документ, содержащий перечни информации, данных, элементов, характерных признаков и свойств, которые должны быть отражены в работе или в процессе ее выполнения.

1.11. Порядок выставления отметок

Отметка по предмету за четверть, полугодие, год определяется на основе текущих отметок учащихся с учетом уровня сложности программного материала за определенный учебный период. Отметки выставляются в электронном журнале, а годовая отметка и в личном деле обучающегося.

В электронный журнал, дневник учащимся выставляются следующие отметки:

итоговые отметки:

- в 9, 11 классах

четвертные и годовые

- за I, II, III, IV четверть, год во 2 – 9 классах;

- за I и II полугодие, год в 10 – 11 классах

текущие отметки:

- за работу на уроке;

- за выполнение домашних заданий;

- за все виды контрольных, проверочных, лабораторных и практических работ и др. работ предусмотренных программой и тематическим планом;

- за все виды проектных и творческих работ по усмотрению учителя и др.

Отметки за четверть (полугодие), год выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, в электронный журнал за два-три дня до окончания учебного периода и комментируется учащимся.

В личное дело обучающимся 2-8, 10,11 классов выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана соответствующего года обучения. В 9 классе выставляются итоговые отметки.

1.12. Общие критерии оценки опорной системы знаний учащихся:

-отметка «5» ставится, когда учащийся демонстрирует усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности основных образовательных программ; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных работах, последние выполняет уверенно и аккуратно.

-отметка «4» ставится, когда учащийся демонстрирует усвоение обязательного уровня и частично уровня повышенной сложности основных образовательных программ; отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных работах делает незначительные ошибки.

Знания, оцениваемые отметками «5» и «4», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов и вытекающих из них обобщений.

-отметка «3» ставится, когда учащийся обнаруживает усвоение обязательного уровня основных образовательных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает ответить на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые отметкой «3», зачастую находятся только на уровне представлений и элементарных понятий.

-отметка «2» ставится, когда учащийся имеет отдельные представления об изученном материале, при этом большая часть обязательного уровня основных образовательных программ не усвоена, учащийся испытывает затруднения при ответах на вопросы воспроизводящего характера; допускает грубые ошибки в письменных работах или не справляется с ними.

1.13. Выполнение практической части программы

Практические работы – неотъемлемая часть процесса обучения, выполнение которых способствует формированию различных умений в ходе их выполнения. Количество и характер практических работ нормируется рабочей программой предмета. При этом учитываются требования о нормализации учебной нагрузки, особенности программы, класса.

Выполнение практических работ обязательно для предметов: биология, химия, физика, география, информатика, технология. Практические и лабораторные работы по всем предметам оцениваются как выборочно, так и фронтально, исходя из цели и характера работы. Если работа составляет только часть урока, оценки учащимся выставляются выборочно; если работа занимает весь урок, оценки выставляются каждому ученику.

В журнале учитель записывает все практические работы, точно указывая темы, соответствующие рабочей программе по предмету.

2. Требования к оцениванию предметных результатов обучающихся начальных классов

Математика и окружающий мир

1.1 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

Русский язык

1.1 Оценивание устного рассказа на заданную тему

Критерии	Баллы
1. Соответствие теме	
Устный рассказ соответствует теме	1
Устный рассказ не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	

Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5
Перевод баллов в отметку: 5 баллов – отметка «5» 4 балла – отметка «4» 3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

1.2 Оценивание устного рассказа заданного жанра

Критерии	Баллы
1. Соответствие коммуникативной задаче	
Устный текст соответствует коммуникативной задаче, соблюдены особенности заданного жанра	1
Устный ответ не соответствует коммуникативной задаче	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2)	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций	0
Максимальный балл	5
Перевод баллов в отметку: 5 баллов – отметка «5» 4 балла – отметка «4» 3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

1.3 Оценивание изложения

Критерии оценивания содержания	Баллы
1. Правильность передачи фактологии текста	
Фактологические и фактические ошибки отсутствуют	1
При пересказе допущены фактологические и фактические ошибки	0
2. Смысловая цельность пересказа и последовательность изложения	
Все основные микротемы исходного текста сохранены, содержание текста передано корректно. Пересказ характеризуется смысловой цельностью и по-	2

следовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют	
Пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
Основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно. Изложение не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Пересказ характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2
Пересказ характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1
Пересказ отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5
Перевод баллов в отметку: 5 баллов – отметка «5» 4 балла – отметка «4» 3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

Критерии оценивания грамотности	Отметка
Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.	5
2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки	4
4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.	3
7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, 5 орфографических и 9 пунктуационных, 8 орфографических и 6 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.	2

1.4 Оценивание сочинения

Критерии оценивания содержания	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
Сочинение соответствует теме, и она раскрыта	1
Сочинение не раскрывает заданную тему	0
2. Смысловая цельность сочинения и последовательность изложения собственной мысли	
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют	2
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2)	1
Текст сочинения не является логичным, допущены логические ошибки (более 2)	0
3. Выразительность и точность речи	
Текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют	2

Текст сочинения характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3)	1
Текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок	0
Максимальный балл	5
Перевод баллов в отметку: 5 баллов – отметка «5» 4 балла – отметка «4» 3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

Критерии оценивания грамотности	Отметка
Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка	5
2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки	4
4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.	3
7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, 5 орфографических и 9 пунктуационных, 8 орфографических и 6 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.	2

1.5 Оценивание монологического письменного высказывания

Критерии оценивания	Баллы
1. Соответствие теме, ее раскрытие	
Высказывание соответствует теме, содержит правильные выводы	2
Высказывание частично соответствует теме/частично раскрывает тему	1
Высказывание не соответствует теме	0
2. Смысловая цельность	
Высказывание характеризуется смысловой цельностью	1
Высказывание не обладает смысловой цельностью, не является логичным	0
3. Выразительность и точность речи	
Высказывание отвечает требованиям выразительности речи и точности выбора языковых средств, речевые ошибки отсутствуют	2
Высказывание отвечает требованиям выразительности речи, но при этом допущены единичные речевые ошибки или небольшая неточность при выборе языковых средств	1
Высказывание отличается бедностью словаря, содержит речевые ошибки	0
Максимальный балл	5
Перевод баллов в отметку: 5 баллов – отметка «5» 4 балла – отметка «4» 3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

1.6 Оценивание списывания и требования к объему текстов для списывания

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

1. Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	4
Допущено не более двух орфографических ошибок (в том числе одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.	3
Допущено три - четыре ошибки	2
Допущено 5 ошибок	1
Допущено более пяти ошибок	0
2. Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет	3
Допущена одна ошибка	2
Допущены 2 ошибки	1
Допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл	7
Перевод баллов в отметку 7 баллов – отметка «5» 6-5 балла – отметка «4» 4-3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

Класс	Требования к объему текстов для списывания
1 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
2 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
3 класс	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
4 класс	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

1.7 Оценивание диктанта и требования к объему текстов для диктанта

Критерии оценивания диктанта	Баллы
1. Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	4
Допущено не более двух орфографических ошибок (в том числе одна однотипная ошибка). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.	3
Допущено три - четыре ошибки	2
Допущено 5 ошибок	1
Допущено более пяти ошибок	0
2. Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет	3
Допущена одна ошибка	2
Допущены 2 ошибки	1
Допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл	7
Перевод баллов в отметку: 7 баллов – отметка «5» 6-5 баллов – отметка «4» 4-3 балла – отметка «3» 2-0 балла – отметка «2»	

Критерии оценивания грамматических заданий	Отметка
Все задания выполнены правильно	5
Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно	4
Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно	3
Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно	2

Класс	Требования к объему текстов для диктантов
1 класс	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты <u>объемом не более 20 слов</u> , правописание которых не расходится с произношением
2 класс	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты <u>объемом не более 45 слов</u> с учетом изученных правил правописания
3 класс	Писать под диктовку тексты <u>объемом не более 65 слов</u> с учетом изученных правил правописания
4 класс	Писать под диктовку тексты <u>объемом не более 80 слов</u> с учетом изученных правил правописания

1.8 Оценивание и объем словарного диктанта

Класс	Объем диктанта	Критерии оценивания	Отметка
1 класс	3 слова	Нет ошибок	5
		1 ошибка	4
		2 ошибки	3
		3 ошибки	2
2 класс	5–6 слов	Нет ошибок	5
		1-2 ошибки	4
		3 ошибки	3
		4-6 ошибок	2
3 класс	7–9 слов	Нет ошибок	5
		1-2 ошибки	4
		3-5 ошибки	3
		6 – 9 ошибок	2
4 класс	10- 12 слов	0 – 1 ошибка	5
		2 – 4 ошибки	4
		5- 6 ошибок	3
		7 – 12 ошибок	2

Литературное чтение

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
-владение умениями анализа и интерпретации текста, а также понимание жанровых особенностей произведения и использование в практической деятельности ряда литературоведческих понятий; -умение выбора доказательств, формулирование суждений на основе прочитанного произведения; -свободное владение монологической литературной речью;	5
-обучающийся выполнил задание с одной ошибкой; -смысловые связи в суждении установлены правильно, но не полностью; - в использовании литературных понятий допустил ошибку;	4
-обучающийся выполнил задание полностью, но допустил более двух ошибок;	3

-выполнил задание не полностью; -недостаточное владение монологической речью, бедность выразительных средств языка;	
-задание выполнено неправильно или не выполнено; -слабое владение монологической речью и техникой чтения;	2

1.2 Оценивание сочинений

Критерии оценки содержания	Критерии оценки грамотности	Отметка
-содержание полностью соответствует теме -структура соответствует требованиям написания сочинения (деление на абзацы, наличие вводных слов и структур) -фактические ошибки отсутствуют -содержание излагается последовательно -работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления -стилевым единством и выразительностью речи В работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых ошибки	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.	5
-содержание в основном соответствует теме -структура соответствует требованиям написания сочинения -присутствуют единичные фактические ошибки -имеются незначительные нарушения последовательности излагаемых событий -лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен -стилевым единством и выразительностью речи В работе допускается не более 2 недочётов в содержании и 3-4 речевых ошибки	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.	4
-в работе допущены существенные отклонения от темы -структура частично соответствует требованиям написания сочинения -имеются отдельные фактические неточности -допущены отдельные нарушения последовательности изложения -беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции -речь недостаточно выразительна Допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых ошибок	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.	3
-работа не соответствует теме -допущено много фактических неточностей -нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления -крайне беден словарь, работа отличается однотипными синтаксическими конструкциями -нарушено стилевое единство текста В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых ошибок	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, 5 орфографических и 9 пунктуационных, 8 орфографических и 6 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.	2

1.3 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.4 Оценка сформированности читательских навыков

Критерии	Отметка
Обучающийся демонстрирует чтение: -нет искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов); -правильная постановка ударений; -чтение всего текста с соблюдением смысловых пауз, четкое произношение слов при чтении вслух; -понимание смысла прочитанного текста -правильные ответы на вопросы по содержанию текста;	5
Обучающийся демонстрирует чтение: -нет искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов); -правильная постановка ударений; -чтение всего текста с соблюдением смысловых пауз, четкое произношение слов при чтении вслух; -понимание смысла прочитанного текста; -правильные ответы на вопросы по содержанию текста Допускаются одна-две неточности в ответе.	4
- Обучающийся демонстрирует чтение: -нет искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов); -правильная постановка ударений; -чтение всего текста с соблюдением смысловых пауз, четкое произношение слов при чтении вслух; -неточности при формулировке основной мысли произведения; -правильные ответы на вопросы по содержанию текста Допускается 3-5 ошибок в содержании ответа.	3
Обучающийся демонстрирует: -искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов); -неправильная постановка ударений (более двух); -чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; -непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста	2

Показатели темпа чтения на конец учебного года

1 класс	не менее 30 слов в минуту
2 класс	не менее 40 слов в минуту
3 класс	не менее 60 слов в минуту

4 класс	не менее 80 слов в минуту
<i>Отметка по показателю «темп чтения» не выставляется</i>	

3. Требования к оцениванию предметных результатов обучающихся 5-11 классов

Математика

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение математических понятий; - обнаруживает понимание материала, может последовательно обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	5
- ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет.	4
- ученик излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	3
- ученик не владеет основными понятиями, не может обосновать свои суждения и применить их на практике.	2

1.2 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.3 Оценивание доказательства теоремы

Критерии	Отметка
Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, пояснил трудные моменты, ответил на вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Пояснил, как данная теорема может быть использована в реальной практической ситуации (при решении задач)	5
Обучающийся корректно выполнил чертеж и воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, пояснил некоторые трудные моменты доказательства, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи.	4
Обучающийся корректно выполнил чертеж и воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, допуская некоторые неточности и логические пропуски, затруднился ответить на вопросы, но смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи	3
Обучающийся не корректно выполнил чертеж, неверно воспроизвел доказательство, не ответил на вопросы уточняющего характера, испытывает затруднения в типовой ситуации	2

Информатика

1.1 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.2 Оценивание практической работы

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; - проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - соблюдает правила техники безопасности; - в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; - правильно выполняет анализ ошибок 	5
ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета	4
<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; - в ходе проведения работы были допущены ошибки 	3
<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; - работа проводилась неправильно 	2

Русский язык

1.1. Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5»; - допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. 	4
<p>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого 	3
<ul style="list-style-type: none"> - Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 	2

<ul style="list-style-type: none"> - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; - беспорядочно и неуверенно излагает материал. 	
--	--

1.1 Оценивание сочинения и изложения

Критерии	Отметка
1) Содержание работы полностью соответствует теме. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.	5
1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.	4
1) В работе допущены существенные отклонения от темы. 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.	3
1) Работа не соответствует теме. 2) Допущено много фактических неточностей. 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5) Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7	2

грамматических ошибок	
-----------------------	--

1.2 Оценивание диктанта и грамматического задания

Объем и содержание диктанта

Класс	Примерный объём текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90 – 100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы
6	100-110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110-120 слов	20 различных орфограмм 4-5 пунктограмм
8	120-140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140-160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

Оценивание диктанта

Критерии оценивания	Отметка
Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	5
Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических	4
Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок	3
Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок	2

Оценивание грамматического задания

Критерии оценивания	Отметка
Все задания выполнены правильно	5
Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно	4
Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно	3
Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно	2

1.3 Объем и оценивание словарного диктанта

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

Критерии оценивания	Отметка
Ошибки в написании слов отсутствуют	5

Допущены 1–2 ошибки	4
Допущены 3–4 ошибки	3
Допущено 5 и более ошибок	2

1.4 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.5 Оценивание проектной и исследовательской деятельности по русскому языку

<i>Компоненты проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания проектной деятельности</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Содержательный	-значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;	0-2
	-правильность выбора используемых методов исследования;	0-2
	-глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;	0-2
	-доказательность принимаемых решений;	0-2
	-наличие аргументации, выводов и заключений.	0-2
Деятельностный– планирование, организация и проведение эксперимента	-степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;	0-2
	-характер взаимодействия участников проекта.	0-2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	-качество формы предъявления и оформления проекта;	0-2
	-презентация проекта;	0-2
	-содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;	0-2
	-грамотность изложения хода исследования и его результатов;	0-2
	- новизна представляемого проекта.	0-2
<i>Суммарный балл</i> 2 балла – критерий реализован полностью 1 балл – критерий реализован частично 0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)		24
<i>Отметка по пятибалльной шкале:</i> «5» – 19 – 24 баллов «4» – 13 – 18 баллов «3» – 7 – 12 баллов «2» – менее 6 баллов		

Литература

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; -умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; -умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, -обучающийся свободно владеет монологической литературной речью. 	5
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; -умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; -умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; -умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Допускаются одна-две неточности в ответе. 	4
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -знания и понимание текста изучаемого произведения; -умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; -знания основных вопросов теории, но недостаточно умений пользоваться этими знаниями при анализе произведений; -ограниченные навыки разбора и недостаточно умений привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов; - недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса. Допускается несколько ошибок в содержании ответа. 	3
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> -незнание существенных вопросов содержания произведения; -неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; -слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. 	2

1.2 Оценивание выразительного чтения художественных произведений и нормы техники чтения

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; - обучающийся владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); 	5

- обучающийся воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.	
-обучающийся воспроизводит текст произведения без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; - обучающийся выполняет требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.	4
- обучающийся воспроизводит текст произведения с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; - обучающийся воспроизводит текст произведения без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, незэмоционально.	3

Нормы техники чтения

Класс	Количество слов
5 класс	100–110 слов в минуту
6 класс	110-120 слов в минуту
7 класс	120-130 слов в минуту
8 класс	140-150 слов в минуту
9 класс	160-170 слов в минуту

1.3 Оценивание пересказа текста

Критерии	Отметка
-отсутствуют фактические ошибки; -содержание излагается последовательно; -при пересказе используются разнообразные синтаксические конструкции, характерны точность словоупотребления, богатство словаря; - при пересказе достигнуто стилевое единство и выразительность речи.	5
-при пересказе допущены единичные фактические неточности; -имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; -лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; -стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.	4
-при пересказе имеются незначительные фактические неточности; -допущены отдельные нарушения последовательности изложения; -беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; -стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.	3
-при пересказе -допущено много фактических неточностей; -нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; -крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; -нарушено стилевое единство речи.	2

1.4 Оценивание письменных форм работы (аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе)

Критерии	Отметка
-содержание работы полностью соответствует теме и заданию; -ответ отличается полнотой и аргументированностью; -фактические ошибки отсутствуют; -содержание излагается логично и последовательно; -работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка;	5

допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).	
-содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; -ответ полный, но недостаточно аргументированный; -содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; -имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; -работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).	4
-в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; -ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; -содержание достоверно в основном, но имеются фактические неточности; -допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; -работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).	3
-работа не соответствует теме и заданию; -ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; -допущено много фактических неточностей и ошибок; -нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; -нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).	2

1.5 Оценивание сочинения

При оценивании сочинения учитывается его объем: 5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

Критерии	Отметка
-учащийся глубоко и аргументировано раскрыл тему, -учащийся продемонстрировал отличные знания текста произведения и других источников, необходимых для раскрытия темы; - учащийся показал умения целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно использовать теоретико-литературные понятия, - учащийся сделал выводы и обобщения. Сочинение отличается стройной композицией, логичностью и последовательностью изложения содержания; написано правильным литературным языком, но допускается неточность в содержании, один-два речевых недочета.	5
- учащийся достаточно полно и убедительно раскрыл тему; -учащийся показал хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения; -учащийся продемонстрировал умение пользоваться знаниями для обоснования своих мыслей; - учащийся продемонстрировал умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения. Сочинение отличается логичностью и последовательностью изложения содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию, но допускаются две-три неточности в содержании, незначи-	4

тельные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.	
-учащийся недостаточно раскрыл тему сочинения; -учащийся допусти ошибки в изложении фактического материала; -учащийся продемонстрировал анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; -учащийся показал недостаточное умение делать выводы и обобщения. Сочинение излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи, но в работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.	3
-учащийся не раскрыл тему или написал не на тему; -учащийся показывал поверхностные знания текста произведения, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; -учащийся не свидетельствует об умении анализировать текст и знания теоретико-литературных понятий. Сочинение характеризуется случайным расположением материала, отсутствуют связи между частями; материал сочинения отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.	2

1.6 Оценивание проектной деятельности

<i>Компоненты проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания проектной деятельности</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Содержательный	-значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;	0-2
	-правильность выбора используемых методов исследования;	0-2
	-глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;	0-2
	-доказательность принимаемых решений;	0-2
	-наличие аргументации, выводов и заключений.	0-2
Деятельностный– планирование, организация и проведение эксперимента	-степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;	0-2
	-характер взаимодействия участников проекта.	0-2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	-качество формы предъявления и оформления проекта;	0-2
	-презентация проекта;	0-2
	-содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;	0-2
	-грамотность изложения хода исследования и его результатов;	0-2
	- новизна представляемого проекта.	0-2
		0-2
<i>Суммарный балл</i> 2 балла – критерий реализован полностью 1 балл – критерий реализован частично 0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)		24
<i>Отметка по пятибалльной шкале:</i> «5» – 19 – 24 баллов «4» – 13 – 18 баллов		

«3» – 7 – 12 баллов
«2» – менее 6 баллов

1.7 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

Английский язык

1.1 Оценивание говорения

Критерии	Отметка
Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения, речь беглая, мысль выражена ясно	5
Содержание высказывания корректно, речь беглая, но имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся	4
Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок, чтобы точно понять мысль, необходимо задать уточняющие вопросы	3
Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок, нет умения выражать мысли на изучаемом языке	2

1.2 Оценивание аудирования

Критерии	Отметка
Обучающийся может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию	5
Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию	4
Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию	3
Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию	2

1.3 Оценивание чтения

Критерии оценивания	Отметка
Обучающийся верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения). Умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком	5
Обучающийся верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимо-	4

сти от целей чтения). Демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки). Испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов	
Обучающийся опускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения). Демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки). Испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов	3
Обучающийся не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения). Демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)	2

1.4 Оценивание письма

Критерии	Отметка
Содержание полностью соответствует теме, текст организован логично, предложения и фразы грамматически верные, полное владение соответствующей лексикой, правописание безошибочное	5
Содержание в основном соответствует теме, но присутствуют лексические и грамматические ошибки, которые не влияют на понимание	4
Содержание в основном соответствует теме, грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию, много ошибок в правописании	3
Содержание не соответствует теме, допущено много грамматических и лексических ошибок, что препятствует пониманию текста	2

1.5 Оценивание учебного проекта

Критерии	Отметка
Проект соответствует заявленной теме, тема раскрыта полностью. Используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы). Текст рассказывается в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст. В речи используется разнообразная лексика, допускается не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи	5
Проект соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца. Недостаточно используется наглядный материал. Текст больше читается с листа, чем рассказывается. В речи используется разнообразная лексика, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок	4
Проект соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно (мало информации). Мало наглядного материала. Текст работы полностью читается с листа. В речи используется разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок	3
Проект не соответствует заявленной теме/заданию. Содержание презентации не соответствует теме проекта	2

1.6 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа	5

заданий	
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

Биология

1.1 Оценивание устного ответа

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
<ul style="list-style-type: none"> – показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; – умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; – умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; – может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов; – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу. 	5
<ul style="list-style-type: none"> – Показывает знания всего программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает негрубую ошибку или не более 2х недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы; – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи – не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно) 	4
<ul style="list-style-type: none"> – усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и уме- 	3

<p>ний; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства; выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;</p> <p>– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки</p>	
<p>– не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;</p> <p>– имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;</p> <p>– при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя</p>	2

1.2 Объем и оценивание биологического диктанта

Для удобства проверки работы рекомендуется количество терминов, кратное пяти: 20 минут – 15 терминов, 15 минут – 10, 10 минут – 5 .

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
<p>– правильно оформлена задача;</p> <p>– в решении нет ошибок;</p> <p>– решение сопровождается объяснением;</p> <p>– записан ответ</p>	«5»
<p>– правильно оформлена задача;</p> <p>– в решении нет ошибок;</p> <p>– решение оформлено без объяснения;</p> <p>– записан ответ</p>	«4»
<p>– правильно оформлена задача;</p> <p>– в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;</p> <p>– решение оформлено без объяснения;</p> <p>– записан ответ</p>	«3»
<p>– допущены ошибки при оформлении задачи;</p> <p>– имеются грубые ошибки в решении задач;</p> <p>– отсутствует решение задачи</p>	«2»

1.3 Оценивание контрольных и проверочных работ

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.4 Оценивание практических и лабораторных работ

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
<ul style="list-style-type: none"> – выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; – самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; – в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; – правильно выполнен анализ погрешностей; – соблюдены требования безопасности труда 	5
<ul style="list-style-type: none"> – опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; – работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех недочетов; – правильно оформлены результаты опытов в тетради; – в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы 	4
<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы 	3
<ul style="list-style-type: none"> – работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; – в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами 	2

1.5 Оценивание учебного проекта

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
<ul style="list-style-type: none"> – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; – соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; – проект оформлен в соответствии с требованиями; – проявлены творчество, инициатива; – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме 	5
<ul style="list-style-type: none"> – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; – соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; 	4

– проявлено творчество; – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме	
- правильно понята цель, задачи выполнения проекта; – соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; – самостоятельность проявлена на недостаточном уровне	3
– проект не выполнен или не завершен	2

География

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
Обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибок: - демонстрирует знание географического материала; - верно использует источники географической информации; - верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.	5
Обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при: - демонстрации знаний географического или сформированности требуемых видов деятельности; - использовании источников географической; - выстраивании логики ответа, формулировке.	4
Обучающийся допускает значительное число ошибок при: - демонстрации знаний географического материала, показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя; - работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе; - выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса;	3
Обучающийся не дает верного ответа на вопрос: - показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности; - не демонстрирует умение использовать источники географической информации	2

1.2 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.3 Оценивание практических работ

Критерии	Отметка
- Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; - работал полностью самостоятельно; - подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации	5
Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме допущено не более двух ошибок; допускается отклонение от необходимой последовательности выпол-	4

нения заданий, не влияющее на правильность конечного результата; - использовал необходимые источники информации; - показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.	
-Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий; - продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации;	3
- Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы; - ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.	2

Химия

1.1 Оценивание устного ответа

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся: - дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; - демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; - успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.	5
Обучающийся: - дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь; - самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.	4
Обучающийся: - дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; - не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; - затрудняется в построении выводов и обобщений; - допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.	3
Обучающийся: - дает неверный ответ на поставленный вопрос; - показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей; - неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; - затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.	2

1.2 Оценивание решения задач

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Обучающийся совершил логические действия: - понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи);	5

- установление пропорциональной зависимости (определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции); - нахождение искомой величины (применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины).	
Обучающийся совершил первые два логических действия.	4
Обучающийся совершил первое логическое действие.	3
Обучающийся не совершил логические действия.	2

1.3 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.4 Оценивание практических работ, направленных на получение веществ

<i>Критерии</i>			
<i>Знаниевый компонент</i>	<i>Баллы</i>	<i>Деятельностный компонент</i>	<i>Баллы</i>
знание лабораторных способов получения веществ	1	соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
знание физических и химических свойств веществ	1	соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	1
использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	составление отчета о проделанной работе	1
<i>Итого баллов:</i>	5		5
<i>Максимальный итоговый балл: 10 б</i>			
«5» – 9–10 баллов			
«4» – 7–8 баллов			
«3» – 5–6 баллов			
«2» – менее 5 баллов			

1.5 Оценивание практических работ, направленных на решение экспериментальных задач

<i>Критерии</i>

<i>Знаниевый компонент</i>	<i>Баллы</i>	<i>Деятельностный компонент</i>	<i>Баллы</i>
знание характерных химических свойств исследуемых веществ	1	соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
знание качественных реакций на катионы и анионы	1	соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием	1
знание условий протекания реакций ионного обмена до конца	1	самостоятельное составление плана решения каждой экспериментальной задачи и его реализация – выбор реагентов и определение последовательности проведения необходимых химических реакций	1
применение знаний о свойствах веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ	1	осуществление наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	1
использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций – молекулярных, полных и сокращенных ионных, отражающих сущность химических процессов	1	составление отчета о проделанной работе	1
формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1		
<i>Итого баллов:</i>	6		5
<i>Максимальный итоговый балл: 11 б</i> «5» – 10–11 баллов «4» – 8–9 баллов «3» – 6–7 баллов «2» – менее 6 баллов			

1.6 Оценивание учебного (исследовательского) проекта

<i>Компоненты проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания проектной деятельности</i>	<i>Оценка в баллах</i>
Содержательный	- значимость сформулированной гипотезы/проблемы и ее адекватность теме исследования;	0-2
	- правильность выбора используемых методов исследования;	0-2
	- глубина раскрытия проблемы на основе использования опорных знаний и знаний из других предметных областей;	0-2
	- наличие в работе достаточно полной информации из разнообразных источников;	0-2
	- доказательность принимаемых решений;	0-2
	- наличие аргументированных выводов и заключений;	0-2
Деятельностный – планирование, организация	- выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования;	0-2
	- соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием;	0-2
		0-2

и проведение эксперимента	- осуществление последовательных этапов эксперимента; - наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов; - составление соответствующих уравнений химических реакций;	0-2 0-2
Результативный – форма предъявления проекта и качество его оформления	- оформление проектной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями; - презентация проекта; грамотное изложение хода исследования и интерпретация его результатов; - содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов; - продукт проекта и его качественные характеристики.	0-2 0-2 0-2 0-2
Суммарный балл 2 балла – критерий реализован полностью 1 балл – критерий реализован частично 0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)		30
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 22 – 30 баллов «4» – 13 – 21 баллов «3» – 6 – 12 баллов «2» – менее 6 баллов		

1.7 Оценивание «мыслительного эксперимента»

Критерии	Отметка
Обучающийся может: 1) провести анализ информации, содержащейся в условии задания, которая по своей сути представляет сведения о признаках протекающей реакции и названиях веществ, из числа которых предстоит выбрать неизвестные вещества X и Y; 2) актуализировать (применить) имеющиеся знания о свойствах всех представленных в задании веществ для получения ответа на вопрос, какие из них могут вступить в описанную реакцию; 3) преобразовать названия веществ в знаковые модели – химические формулы, получить дополнительные сведения о свойствах указанных в задании веществ на основании данных таблицы «Растворимость кислот, оснований, солей в воде»; 4) установить соответствие между условием задания и полученными данными о свойствах веществ и на основании этого осуществить выбор неизвестных веществ X и Y из предложенного перечня; 5) составить уравнение химической реакции между выбранными веществами, т. е. ее знаковую модель, которая служит наглядным подтверждением правильности сделанного выбора.	5
Обучающийся совершил первые четыре логических действия.	4
Обучающийся совершил три логических действия.	3
Обучающийся совершил первое логическое действие.	2

Физика

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
Ответ получен в полном объеме, согласно заданного вопроса. Ответ содержит утверждение и пояснение, почему ученик ответил так, а не иначе с указанием, на какое физическое явление или закономерность ученик ссылается. Допускается небольшая неточность или оговорка в ответе	5
Ответ получен в достаточном объеме, согласно заданного вопроса. Ответ содержит утверждение и пояснение, почему ученик ответил так, а не иначе.	4

Однако при указании, на какое физическое явление или закономерность ученик ссылается допущена одна или две негрубых ошибки.	
Ответ получен в недостаточном объеме, согласно заданного вопроса. Ответ содержит верное утверждение без пояснения, либо при пояснении на какое физическое явление или закономерность ученик ссылается - допущена грубая ошибка.	3
Ответ отсутствует либо получен неверный ответ без пояснения.	2

1.2 Оценивание решения задачи

Критерии	Отметка
1. Записано краткое условие задачи 2. Имеется наличие рисунка с указанием всех необходимых данных (тела, участвующие во взаимодействии, скорости, направления действия сил, оси координат и вращения) 3. Указано необходимое и достаточное количество формул для решения данной задачи 4. Верно произведены математические преобразования и получение рабочей формулы. Возможно решение по частям 5 Верно произведены расчеты и получен ответ.	5
Имеются пункты 1-4, в пункте 5 допущена арифметическая ошибка, либо при математических преобразованиях (п.4) допущена не грубая ошибка, которая повлияла на ответ 5	4
Имеются пункты 1-3, математические преобразования выполнены неверно либо имеют грубую ошибку.	3
Выполнен только пункт 1-2, отсутствуют необходимые формулы, либо выполнен только пункт 1 и 3. Математические преобразования имеют грубые ошибки.	2

1.3 Оценивание практических (лабораторных) работ

Критерии	Отметка
1. Собрана экспериментальная установка на основании выданных указаний к работе 2. Записаны все необходимые формулы для расчета искомой величины 3. Правильно записаны результаты прямых измерений с учетом заданных абсолютных погрешностей 4. Получено правильное значение искомой величины 5. Сформулирован вывод о проделанной работе	5
Собрана экспериментальная установка на основании выданных указаний к работе, а также правильно записаны результаты прямых измерений, но в одном из элементов ответа 1,2,4,5 есть ошибка или этот элемент отсутствует	4
Собрана экспериментальная установка на основании выданных указаний к работе, а также правильно записаны результаты прямых измерений, но в более чем одном из элементов ответа 1,2,4,5 есть ошибки или эти элементы отсутствуют	3
Экспериментальная установка не собрана или собрана абсолютно неправильно, результаты прямых измерений записаны неверно.	2

1.4 Оценивание учебного проекта

Критерии	Отметка
1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством	5

исполнения, соответствует заявленной теме.	
1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении 3. Проявлено творчество 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.	4
1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта 2. Соблюдена технология исполнения проекта, но имеются 2 ошибки в этапах или в оформлении 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне	3
Проект не выполнен или не завершен	2

1.5 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

История

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
- демонстрирует фактические и теоретические знания в контексте ответа; - логично, развернуто отвечает на устный вопрос; - соотносит исторические события, процессы с определенным периодом истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; - анализирует, сравнивает, обобщает факты прошлого и современности; - дает оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей;\ – сопоставляет различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; – грамотно использует исторические термины; - при ответе использует схемы, опорные конспекты;	5
- демонстрирует фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы; – соотносит исторические события, процессы с определенным периодом истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; - анализирует, сравнивает, обобщает факты прошлого и современности; - дает оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей; – сопоставляет различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; – грамотно использует исторические термины; при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.	4
- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;	3

<ul style="list-style-type: none"> - путается в датах, допускает неточности в определении понятий; - показывает знание отдельных элементов исторического знания; - частично владеет умениями; - не дает логичного и продуманного ответа; - не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; - не показывает знание различных точек зрения по проблеме 	
- выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать	2

1.2 Оценивание контрольных и практических работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

1.3 Оценивание работы с исторической и контурной картами

Критерии оценивания	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию исторической карты, читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; - при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте 	5
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию исторической карт; - обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, - но есть неточности, существенно не искажающие историческую информацию 	4
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию исторической карт; - обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; - не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде 	3
<ul style="list-style-type: none"> - цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; - выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; - задания не выполнены 	2

1.4 Оценивание работы с историческим источником

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника; - в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть 	5

<p>использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему;</p> <ul style="list-style-type: none"> - привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); - умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; - самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; - использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; - определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; 	
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника; - в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; - осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; - самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; - допускает ошибки существенно не искажающие историческую информацию 	4
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); - в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/ опровержения заданной точки зрения; - осуществляет комментированное чтение исторического источника; - отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов) 	3
<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника; -затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; - не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему 	2

1.5 Оценивание учебного проекта

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - проблема проекта связана с темой, четко сформулирована и обоснована с точки зрения актуальности; - цель и задачи проекта сформулированы в соответствии с заявленной темой; - заявленные средства и методы эффективны для достижения цели; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты полностью; - продукт соответствует требованиям качества (эстетичен, соответствует заявленной идее); - работа отличается четким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка 	5
<ul style="list-style-type: none"> - проблема проекта связана с темой, четко сформулирована и обоснована с точки зрения актуальности; - цель сформулирована, но нет четких задач в соответствии с темой; - не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты частично; - продукт соответствует требованиям качества (эстетичен, соответствует заявленной идее); - работа отличается четким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка 	4
<ul style="list-style-type: none"> - формулировка проблемы носит поверхностный характер, актуальность не обоснована; - цель сформулирована, но нет четких задач в соответствии с темой; - не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты частично; - продукт не соответствует требованиям качества; - в работе частично допущены ошибки при оформлении и изложении материала; 	3
<ul style="list-style-type: none"> - проблема не сформулирована или не связана с темой; - цель не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме; - заявленные средства и методы не соответствуют теме и цели, цель не достигнута или средства и методы не заявлены; - продукт не представлен (отсутствует); - работа не отличается четким и грамотным оформлением речи, допущены многочисленные ошибки 	2

Обществознание

1.1 Оценивание устного ответа

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> -демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа; -дает развернутый ответ; -преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы; -не допускает теоретических и фактических ошибок 	5
<ul style="list-style-type: none"> -допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний; -дает развернутый ответ; -воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, -делает выводы; -не допускает фактических ошибок. 	4

-воспроизводит основные положения учебных текстов; -дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя; -допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока	3
-не воспроизводит основные положения учебных текстов; -допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока	2

1.2 Оценивание письменных форм работы (выполнение теста, решение задачи и др.)

Критерии	Отметка
-выполнил работу без ошибок и недочетов; -допустил не более одной ошибки	5
Выполнил работу полностью, но допустил в ней -не более одной негрубой ошибки и одного недочета; -или не более двух недочетов	4
Правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: -не более двух грубых ошибок; -или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; -или не более двух-трех негрубых ошибок; -или одной негрубой ошибки и трех недочетов; -или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.	3
-допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; -или если правильно выполнил менее половины работы	2

1.3 Оценивание работы с источниками социальной информации

Критерии	Отметка
-использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; -выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; -представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); -объяснение надежности источника социальной информации; -отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации	5
-использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; -выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; -недостаточное представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); -объяснение надежности источника социальной информации; -имеются незначительные фактические ошибки при использовании источников социальной информации	4
-использование информации из одного источника для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста; -выбор одного источника для освещения указанного вопроса, темы; -не представил информацию в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); -объяснение надежности источника социальной информации; -имеются фактические ошибки при использовании источников социальной информации	3
-отсутствие информации из различных источников для подтверждения собствен-	2

<p>ной точки зрения, положений учебного текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> -отсутствует выбор источников для освещения указанного вопроса, темы; -не представил информацию в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); -отсутствует объяснение надежности источника социальной информации 	
---	--

1.4 Оценивание работы с обществоведческими понятиями

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> -корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; -раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; -классификация понятий по заданным критериям; -отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов 	5
<ul style="list-style-type: none"> -корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; -раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков; -недостаточная классификация понятий по заданным критериям; -наличие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов, не искажающих смысла 	4
<ul style="list-style-type: none"> -корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; -раскрытие смысла термина/понятия без выделения ведущих признаков; -отсутствие классификации понятий по заданным критериям; -наличие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов, не искажающих смысла 	3
<ul style="list-style-type: none"> -некорректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; - смысл термина/понятия не раскрыт; -отсутствие классификации понятий по заданным критериям; -наличие фактических ошибок при употреблении, искажающих смысл понятий/терминов 	2

1.5 Оценивание работы по использованию примеров

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> -отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; -конкретизация положений общественных наук различными примерами; -использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; -сравнение объектов в использованных примерах; -отсутствие фактических ошибок в примерах 	5
<ul style="list-style-type: none"> -отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; -конкретизация положений общественных наук различными примерами; -использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; -некорректное сравнение объектов в использованных примерах; -наличие фактических ошибок в примерах, не искажающих смысла 	4
<ul style="list-style-type: none"> -отбор примеров из одного источника и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; -недостаточная конкретизации положений общественных наук различными примерами; -использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в 	3

соответствии с требованиями задания; -некорректное сравнение объектов в использованных примерах; -наличие фактических ошибок в примерах, не искажающих смысла	
-отсутствие отбора примеров из одного источника и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений; -отсутствие конкретизации положений общественных наук различными примерами; -некорректное использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания; -некорректное сравнение объектов в использованных примерах; -наличие фактических ошибок в примерах, искажающих смысл положений общественных наук	2

1.6 Оценивание работы по использованию аргументации, объяснения сформулированных положений, выводов

Критерии	Отметка
-приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; -самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; -формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; -объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов; -отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений	5
-приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; -самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; -формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; -незначительные ошибки при объяснении взаимосвязей социальных объектов, явлений, процессов; -наличие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений	4
-приведение аргументов/объяснений с использованием несущественных признаков социальных объектов, явлений, процессов; -самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; -отсутствует формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; -наличие ошибок при объяснении взаимосвязей социальных объектов, явлений, процессов; -наличие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений	3
-отсутствует приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов; -отсутствует самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи; -отсутствует формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; -наличие ошибок при объяснении взаимосвязей социальных объектов, явлений, процессов; -наличие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений	2

1.7 Оценивание учебного проекта

Критерии	Отметка
<ul style="list-style-type: none"> - проблема проекта связана с темой, четко сформулирована и обоснована с точки зрения актуальности; - цель и задачи проекта сформулированы в соответствии с заявленной темой; - заявленные средства и методы эффективны для достижения цели; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты полностью; - продукт соответствует требованиям качества (эстетичен, соответствует заявленной идее); - работа отличается четким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка 	5
<ul style="list-style-type: none"> - проблема проекта связана с темой, четко сформулирована и обоснована с точки зрения актуальности; - цель сформулирована, но нет четких задач в соответствии с темой; - не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты частично; - продукт соответствует требованиям качества (эстетичен, соответствует заявленной идее); - работа отличается четким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка 	4
<ul style="list-style-type: none"> - формулировка проблемы носит поверхностный характер, актуальность не обоснована; - цель сформулирована, но нет четких задач в соответствии с темой; - не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта; - цель достигнута; - тема и идея проекта раскрыты частично; - продукт не соответствует требованиям качества; - в работе частично допущены ошибки при оформлении и изложении материала; 	3
<ul style="list-style-type: none"> - проблема не сформулирована или не связана с темой; - цель не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме; - заявленные средства и методы не соответствуют теме и цели, цель не достигнута или средства и методы не заявлены; - продукт не представлен (отсутствует); - работа не отличается четким и грамотным оформлением речи, допущены многочисленные ошибки 	2

1.8 Оценивание контрольных и проверочных работ

Критерии	Отметка
Ученик достиг высокого уровня, если выполнил 85% - 100% от общего числа заданий	5
Ученик достиг повышенного уровня, если выполнил 65% - 84% от общего числа заданий	4
Ученик достиг обязательного уровня, если выполнил 35% - 64% от общего числа заданий	3
Ученик не достиг обязательного уровня подготовки, если выполнил менее 35% заданий	2

Требования к оцениванию предметных результатов по физической культуре (для учащихся основной группы)

1.9 Оценивание объяснительного и демонстрационного опроса

Критерии	Отметка
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания). Демонстрирует изученное ранее на уроках (или в домашних условиях) движение или отдельные его элементы. Отвечает на вопросы учителя для выяснения понимания им сути и характерных особенностей данного задания/двигательного действия.	5
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания) без помощи учащихся класса. Демонстрирует изученное ранее на уроках (или в домашних условиях) движение или отдельные его элементы с незначительными ошибками в техническом исполнении. Отвечает на вопросы учителя для выяснения понимания им сути и характерных особенностей данного задания/двигательного действия	4
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания) с возможным использованием помощи учащихся класса. Демонстрирует изученное ранее на уроках (или в домашних условиях) движение или отдельные его элементы с незначительными ошибками в техническом исполнении.	3
Не выполняет задание по учебнику. Не демонстрирует двигательные действия.	2

1.10 Оценивание техники движения (двигательного действия)

Критерии	Отметка
движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. Ученик понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими учениками	5
движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме и в то же время допущено <i>не более двух незначительных ошибок</i>	4
если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, <i>наличием двух и более значительных ошибок.</i>	3
если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, что привело к срыву в выполнении самого движения.	2

1.11 Оценивание итоговой работы

Критерии	Отметка
Выполнение теоретической части итоговой работы на 90-100%; динамика двигательных действий в практической части заданий итоговой работы, (выполнение учебного норматива по ГТО «Золотой знак отличия»)	5
Выполнение теоретической части итоговой работы на 70-89%; динамика двигательных действий в практической части заданий итоговой работы, (выполнение учебного норматива по ГТО «Серебряный знак отличия»)	4
Выполнение теоретической части итоговой работы на 40-69%; динамика двигательных действий в практической части заданий итоговой работы, (выполнение учебного норматива по ГТО «Бронзовый знак отличия»)	3
Выполнение теоретической части итоговой работы на 0-39%, отсутствие динамики двигательных действий, невыполнение учебного норматива по ГТО	2

Требования к оцениванию предметных результатов по физической культуре (для учащихся подготовительной группы)

1.12 Оценивание объяснительного опроса

Критерии	Отметка
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания). Умеет дать устную или	5

письменную характеристику изученным в рамках урока или домашней работы упражнения, движения или отдельных его элементов. Отвечает на вопросы учителя для выяснения понимания им сути и характерных особенностей данного задания/двигательного действия. Дает полные ответы, приводит примеры.	
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания). Умеет дать устную или письменную характеристику изученным в рамках урока или домашней работы упражнения, движения или отдельных его элементов. Отвечает на вопросы учителя для выяснения понимания им сути и характерных особенностей данного задания/двигательного действия. При ответе допускает незначительные ошибки, неточности. Может привести примеры.	4
Умеет отвечать на вопросы учебника (задания) с возможным использованием помощи учащихся класса или учителя. Отвечает не на все вопросы учителя для выяснения понимания им сути и характерных особенностей данного задания/двигательного действия. Дает неточные ответы, затрудняется привести примеры.	3
Не выполняет задание. Отказывается отвечать на вопросы учителя.	2

1.13 Оценивание выполнения или описания техники движения (двигательного действия)

Критерии	Отметка
Движение выполнено или охарактеризовано правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения. Ученик понимает суть движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими учениками	5
Движение или отдельные его элементы выполнены или охарактеризованы в основном правильно, с соблюдением основных требований. Допущено не более двух незначительных ошибок	4
Если движение или отдельные его элементы выполнены или охарактеризованы с ошибками (две и более ошибок).	3
Если движение или отдельные его элементы выполнены или охарактеризованы неправильно	2

1.14 Оценивание теоретической части итоговой работы

Критерии	Отметка
Выполнение теоретической части итоговой работы на 85-100%	5
Выполнение теоретической части итоговой работы на 65-84%	4
Выполнение теоретической части итоговой работы на 35-64%	3
Выполнение теоретической части итоговой работы на 0-34%	2