

### Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов в 2024 году

Мониторинг качества подготовки выпускников 9 и 11 классов проведен на основании следующих документов:

- приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018г №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018г №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
- локального акта гимназии «Положение о внутренней системе оценки качества образования»

Цель: определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования.

Предметом мониторинга являются показатели:

- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа осваивающих основную образовательную программу основного общего и среднего общего образования (по результатам ГИА);
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по отдельным предметам;
- доля обучающихся 9 и 11 классов, получивших аттестаты об основном и среднем общем образовании;
- доля обучающихся 9 и 11 классов, получивших аттестаты с отличием об основном и среднем общем образовании;
- Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отметками «5» и «4»

Сбор информации осуществлялся по показателям, с использованием материалов РИАЦ (протоколы ГИА).

#### Сроки проведения:

29 июня 2024 года.

**Участники мониторинга:** обучающиеся 9 и 11 классов БОУ г.Калачинска «Гимназия» им.А.Г.Артемьевой.

#### Анализ результатов мониторинга обучающихся 9 класса

В 2023-2024 учебном году по решению педагогического совета (протокол №8 от 13.05.2024г) к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования допущены 65 обучающихся 9-х классов (100%).

#### Результаты ОГЭ по обязательным предметам в 2024г

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
Русский язык	10	30	23	2	61,5%	97%	3,7
Математика	7	39	15	4	71%	94%	3,7

**Результаты ГИА выпускников 9 классов по русскому языку и математике  
в сравнении с результатами 2023, 2024 года**

Наименование предмета	Количество выпускников, сдавших ГИА-9			Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки			Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня (качество)			Средний балл		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Русский язык	52	55	65	98,08	100	97	73,08	75,5%	61,5	4	4	3,7
Математика	52	45	65	94,23	87	94	48,08	49%	71	3,4	4	3,8

Доля обучающихся, достигших базового уровня в основной период (без результатов пересдачи) по русскому языку, составляет 97%, что примерно на 3% ниже показателей прошлого года. Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике с учетом пересдачи в основной период составляет 100%.

Наибольший балл получил 1 ученик гимназии (32 из max=33) Савочкин Алексей.

Наблюдается отрицательная динамика в выполнении заданий высокого уровня сложности по русскому языку. Качество знаний составляет 61,5% что на 14% ниже результатов прошлого года. Доля обучающихся, выполнивших работу на «отлично» составляет 15%, что ниже результатов прошлого года на 20%. Средний балл выполнения работы снизился до 3,7.

Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике в основной срок (без результатов пересдачи) составляет 94%. Данный показатель выше результатов прошлого года на 7%. Доля обучающихся, достигших базового уровня по математике с учетом пересдачи в основной период составляет 100%.

По показателю - доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня (качество знаний) по математике наблюдается положительная динамика, повышение составляет 22%. Однако, доля обучающихся, выполнивших работу на «отлично» снизилась на 6% и составляет 11%.

Наивысший баллы набрали 3 обучающихся: Глушаков Игорь и Сорокин Дмитрий. (29 баллов из max=31), Василенко Екатерина (24 балла из max=31). Средний балл выполнения работы снизился до 3,8.

*Результаты ОГЭ предметов по выбору в 2024г*

Предмет	Учитель	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
обществознание	Якубенко С.И.	30	1	9	17	3	33%	90%
история		1	0	0	1	0	0%	100%
география	Згержинская Е.А	19	7	10	2	0	89%	100%
химия	Багринцева О.А.	7	3	3	1	0	86%	100%
биология	Оленич Г.Г.	38	3	23	11	1	68%	97%
физика	Данченко Г.П.	5	1	1	1	2	40%	60%
информатика	Сорокина Е.А.	29	13	12	4	0	86%	100%
английский язык	Воронцова А.В	1	0	0	1	0	0%	100%
Средний процент							51,3%	93,3%

**Результаты ГИА выпускников 9 классов по предметам по выбору  
в сравнении с результатами 2022, 2023,2024 года**

Наименование предмета	Количество выпускников, сдавших ГИА-9			Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки			Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня			Средний балл		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
английский	1	1	1	100	100	100	100	100	0	5	5	3
обществознание	37	31	30	94,59	87	90	35,14	29	33	3,3	3,3	3,3
география	16	9	19	93,75	89	100	37,5	89	89	3,3	3,8	4,3
химия	8	7	7	100	100	100	100	100	86	4,5	4,7	4,3
биология	11	13	38	100	100	97	72,7	77	68	4	3,9	3,7

физика	3	4	5	100	100	60	33,3	50	40	3,3	3,75	3,2
информатика	20	21	29	100	100	100	40	62	86	3,5	4,1	4,3
литература	2	1	-	100	100	-	100	100	-	4	4	-
история	-	1	1	-	100	100	-	100	0	-	4	3
Итого				<b>98,06</b>	<b>97,3</b>	<b>93,3</b>	<b>63,7</b>	<b>75,5</b>	<b>51,3</b>	<b>3,8</b>	<b>4,06</b>	<b>3,6</b>

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки снижается на протяжении трех лет. В 2024 году снижение данного показателя в сравнении с результатами 2023 года составляет 4%. На протяжении трех лет на уровне 100% остается показатель - доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по предметам: химия, информатика, английский язык, история.

Снижается показатель доли обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки только по предметам физика на 40% и биология на 3%.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня, в 2024 году составила 51,3%, что ниже на 24,2% в сравнении с результатами 2023 года.

100% результатов по данному показателю в этом году нет.

Снижение результатов по показателю - доля обучающихся, успешно справившимися с заданиями высокого уровня, наблюдается по английскому языку, истории, химии, биологии, физике.

Необходимо отметить, что количество работ выполненных на «отлично» в 2024г увеличилось на 7% по сравнению с результатами прошлого года и составляет 21% (28 работ) за счет увеличения «отличных» работ по информатике. Наивысшие баллы набрали обучающиеся: Глушаков Игорь. по географии и информатике, Мальцев М по химии и биологии, Мякшина Екатерина по обществознанию, Быкова Полина по информатике, Сорокин Дмитрий по физике.

#### Кластеризация предметов по достижению показателей базового и высокого уровней

Предметы по кластерам	№	Наименование учебного предмета	2023		2024	
			Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки	Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки	Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями высокого уровня
с высокими результатами по двум показателям	1	География	89	89	100	89
	2	Информатика	100	62	100	86
	3	Химия	100	100	100	86
с положительной динамикой	1	Обществознание	87	29	90	33
	2	Математика	93	49	91	71
с отрицательной динамикой по одному предмету	1	История	100	100	100	0
	2	Английский язык	100	100	100	0
с отрицательной динамикой по двум предметам	1	Биология	100	77	97	68
	2	Физика	100	50	60	40
	3	Русский язык	100	75,5	97	61,5

Таким образом, из данных таблицы видно, что в категорию кластера с отрицательной динамикой по двум показателям попали предметы: биология, физика, русский язык.

#### Количество выпускников, не сдавших экзамен в основные сроки

№ п/п	Наименование предмета	2022	2023	2024
1.	Русский язык	1	0	2
2.	Математика	3	3	4
4.	История	0	0	0
5.	Обществознание	2	4	3
6.	География	1	1	0
7.	Физика	0	0	2
8.	Биология	0	0	1

9.	Химия	0	0	0
10.	Информатика	0	0	0
11.	Литература	0	0	-
12.	Английский язык	0	0	0
		<b>7</b>	<b>8</b>	<b>12</b>

С учетом пересдачи в основной период в дополнительные сроки 8 выпускников гимназии пересдавали экзамены по всем предметам и получили положительные результаты. Данные учащиеся находились в «зоне риска» в течение года по результатам диагностических работ.

Таким образом, доля обучающихся 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании, составляет 100%.

Результаты выпускников, получивших аттестаты с отличием за курс основного общего образования

ФИО	Русский язык	Математика	Предмет 1	Предмет 2
Глушаков Игорь	5	5	5	5
Василенко Екатерина	5	5	4	5
Мальцев Максим	5	5	5	5
Мякшина Екатерина	5	5	5	4
Сорокин Дмитрий	5	5	5	4

На аттестат с отличием за курс основного общего образования претендовали 5 выпускников гимназии. По результатам ОГЭ все 5 обучающихся подтвердили высокие результаты обучения. Однако, необходимо отметить, что по результатам ОГЭ только 2 ученика (Глушаков Игорь и Мальцев Максим) сдали все экзамены на «отлично». Таким образом, индекс подтверждения претендентов на аттестат с отличием в гимназии составляет 100%.

#### **Выводы:**

1. Доля выпускников 9 классов допущенных к государственной итоговой аттестации 65 обучающихся, 100%;
2. Доля выпускников 9 класса, проходивших ГИА в форме основного государственного экзамена – 65 учащихся, 100%, в форме государственного выпускного экзамена – 0%;
3. Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по математике в основной период, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 94% (с учетом пересдачи 100%);
4. Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по русскому языку в основной период, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 97% (с учетом пересдачи 100%);
5. Доля обучающихся 9-х классов, успешно справившиеся с заданиями ГИА-9 высокого уровня по русскому языку 61,5%, по математике 71%;
6. Доля обучающихся 9-х классов, достигших базового уровня подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, составляет 93,3% (с учетом пересдачи 100%);
7. Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании в основной период составляет 100%;
8. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, составляет 8% (5 учеников);
9. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отметками «5» и «4» - 41 ученик, 63%.

#### **Анализ результатов мониторинга обучающихся 11 класса**

По решению педагогического совета (протокол №8 от 13.05.2024г) 24 обучающихся 11 класса (100%) допущены к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования. На основании приказа Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018г №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам среднего общего образования» государственная итоговая аттестация проводилась в форме ЕГЭ.

### Выбор профильных предметов для сдачи на ЕГЭ

Наименование учебного предмета, изучавшегося на углубленном уровне	11 классы		
	Кол-во обучающихся 11 класса на конец уч.г., чел	в том числе	
		изучавших учебный предмет на углубленном уровне	выбравших учебный предмет для сдачи ГИА
русский язык	24	24	24
математика		24	14

На углубленном уровне в 2023-2024 учебном году изучались 2 предмета: русский язык и математика. По показателю доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, составляет по русскому языку -100; по математике -58%. Математику на базовом уровне сдавали 42% выпускников 11 классов.

Доля обучающихся, достигших базового и высокого уровня подготовки по русскому языку и математике

Наименование учебного предмета	Кол-во обучающихся, достигших <b>базового уровня</b> подготовки	Доля обучающихся, достигших <b>базового уровня</b> подготовки	Кол-во обучающихся, успешно справившихся с заданиями <b>высокого уровня</b>	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями <b>высокого уровня</b>	Средний балл по гимназии
Русский язык	24	100%	11	46% (-18%)	68 (-8)
Математика (проф. уровень)	13	93%	7	50% (+12%)	60 (-1)
Математика (базовый уровень)	10	100%	6	70% (+3%)	4,7 (-)

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку, от общего числа осваивающих образовательную программу среднего общего образования, составляет 100%.

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по русскому языку составляет 46%, что на 18% ниже результатов прошлого года. Более 90 баллов в этом году не набрал никто из обучающихся, наибольший балл получили 4 ученика гимназии: Белус Вера, Мамыкин Артем, Воронов Дмитрий, Брюханов Владимир (89 б).

Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике, как базового, уровней составляет 100%, на профильном уровне – 93% (один учение не набрал минимального количества баллов), с учетом пересдачи в основной период – 100%.

50% обучающихся 11 класса успешно справились с заданиями ГИА высокого уровня сложности по математике профильного уровня, что на 12% больше, чем в прошлом году. Наибольшее количество баллов набрал Виноградов Денис (90б).

70% учащихся 11 класса справились с заданиями по математике базового уровня сложности на «отлично». Работ выполненных на «удовлетворительный» результат нет.

Доля обучающихся, достигших базового и высокого уровня подготовки по предметам по выбору

Наименование учебного предмета	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Кол-во обучающихся, достигших <b>базового уровня</b> подготовки	Доля обучающихся, достигших <b>базового уровня</b> подготовки	Кол-во обучающихся, успешно справившихся с заданиями <b>высокого уровня</b>	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями <b>высокого уровня</b>	Средний балл по гимназии
Обществознание	8	5	62%	0	0%	47 (+3)

История	3	2	67% (-33%)	0	0%	43 (-19)
Физика	6	6	100%	0	0%	61 (+15)
Химия	5	4	80%	2	40% (+15%)	59 (+4)
Биология	6	6	100%	2	33% (+16%)	64 (+15)
Иностранный язык	1	1	100%	0	0%	69 (+13)
Информатика	3	3	100%	0	0%	55 (-20)
География	4	4	100%	1	25%	63
<b>Итого</b>	<b>36</b>		<b>88,6% (+10,5)</b>	<b>5</b>	<b>14% (-23,5%)</b>	<b>57,6 (-)</b>

88,6% обучающихся 11 класса гимназии достигли базового уровня подготовки по предметам по выбору. Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, по предметам: биология, иностранный язык, физика, география, информатика соответствует 100%. Четверо обучающихся не достигли базового уровня подготовки по предметам: обществознание, химия, истории.

Всего 14% обучающихся 11 класса справляются с заданиями высокого уровня сложности (набрали 70 баллов и выше). Наилучшие показатели по данному критерию прослеживаются по химии и биологии.

Наивысший балл по предметам набрали обучающиеся: Мамыкин Артем (656 и 646) по физике и информатике, Белус Вера (916) по химии, Виноградов Денис (906) по географии, Брюханов Владимир (886) по биологии, Черняк Мария (676) по обществознанию.

#### Лучшие результаты по предметам в сравнении за 3 года

Предмет	Русский язык	Математика (профильная)	Химия	Биология	Обществознание	Информатика	Литература	История	Физика	Английский язык	География
2020-21 учебный год	98	80			88	70	90	77	84		68
2021-22 учебный год			82	86	86			90			88
2022-23 учебный год	97	74		74		88	82				
2023-24 учебный год	89	90	91	88		64				69	90

Среди школ района подводятся рейтинг наивысших результатов по предметам. Учащиеся гимназии показывают лучшие результаты по отдельным предметам. На протяжении 2 лет лидирующие позиции у обучающихся гимназии по биологии, русскому языку, математике, информатике, а также лучшие результаты в 2024 году по химии, английскому языку и географии.

#### Динамика среднего балла результатов ЕГЭ (за последние 3 года)

№ п/п	Наименование учебного предмета	Средний балл		
		2022	2023	2024
1.	Русский язык	69 (-4)	76 (+7)	68 (-8)
2.	Математика (базовый уровень)	4,6	4,7 (+0,1)	4,7 (-)
3.	Математика (профильный уровень)	50 (-4)	61 (+11)	60 (-1)
4.	История	70 (+17)	62 (-8)	43 (-19)
5.	Обществознание	59 (-)	44 (-15)	47 (+3)
6.	География	88 (+20)	--	63 (-25)
7.	Физика	50 (-4)	44 (-6)	61 (+15)
8.	Биология	57 (-)	49 (-8)	64 (+15)
9.	Химия	53 (-9)	55 (+2)	59 (+4)
10.	Информатика	-	75	55 (-20)
11.	Литература	58 (-9)	76 (+23)	--
12.	Английский язык	69 (+30)	56 (-13)	69 (+13)
	<b>Средний балл</b>	<b>62,3</b>	<b>57,6 (-4,7)</b>	<b>58,9 (+1,3)</b>

Рассматривая результат среднего балла по предметам в разрезе 3 последних лет можно сделать выводы о незначительном повышении результативности (повышение составляет 1,3 балла). Наибольшее снижение среднего балла наблюдается по истории, информатике, русскому языку.

В 2024 году в гимназии 6 обучающихся, претендующих на медаль, подтвердили свои знания при прохождении ГИА, успешно справившись с заданиями ГИА по предметам, и набрал более 70 баллов по русскому языку и одному из заявленных предметов для получения медали 1 степени и более 60 баллов при получении медали 2 степени. Таким образом, индекс подтверждения претендентов на получение медали в гимназии составляет 100%.

#### Информация по медалистам I степени в 2024 году

ФИ	Русский язык	Математика Б	Математика П	Химия	Биология	Физика	Информ
Белус Вера	89	5		91	79		
Брюханов Вл.	89	5		77	88		
Мамыкин А.	89		70			65	64

#### Информация по медалистам II степени в 2024 году

ФИ	Русский язык	Математика П	Химия	Биолог.	Геогр.	Обществ	История
Рожкова В.	78	72	61	65			
Виноградов Д.	83	90			90		
Черняк М	83	5				67	57

Таким образом, доля обучающихся 11 класс, получивших аттестаты о среднем общем образовании составляет 100% (24 выпускника).

#### Выводы:

- доля выпускников 11 класса допущенных к государственной итоговой аттестации 24 ученика, 100%;
- доля выпускников 11 класса, проходивших ГИА в форме единого государственного экзамена – 24 обучающихся, 100%;
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку и базовой математике, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 100%;
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по профильной математике, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 93% (с учетом пересдачи 100%);
- доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по предметам по выбору составляет 100% по следующим предметам: биология, иностранный язык, физика, география, информатика;
- доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по предметам по выбору: обществознание (62%), история (67%), химия (80%);
- доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования составляет 88,6%;
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня по биологии (33%), химии (40%), географии (25%), по остальным предметам 0%;
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ГИА высокого уровня составила 14% от общего числа сдающих;
- доля обучающихся 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании,

составляет 100%;

- доля обучающихся 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, составляет 25% (6 ученика);
- доля обучающихся 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отметками «4» и «5», составляет 42% (10 обучающихся);
- доля обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, от общего числа выпускников 11 классов, осваивающих программы профильного уровня – 79%;

Аналитическую справку подготовила  
Золотарева И.В, заместитель директора по УР

*Рассмотрено на педагогическом совете*



### **Адресные рекомендации**

**для педагогов по результатам проведения мониторинга обеспечения системы оценки качества подготовки обучающихся по итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2024 году**

#### **Аннотация.**

Данные рекомендации разработаны по итогам анализа проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году в 9 и 11 классах, предназначены для учителей гимназии.

В основе рекомендаций - способы решения проблем, выявленных по итогам анализа проведения государственной итоговой аттестации в 2024 года.

Рекомендации призваны оказать помощь педагогам по корректировке организации образовательного процесса по учебным предметам на 2024/2025 учебный год в соответствии с выявленными дефицитами.

#### **Пояснительная записка**

В рамках реализации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в гимназии реализуются мероприятия, направленные на определение уровня достижения планируемых результатов обучающимися на уровне основного общего и среднего общего образования.

Одна из основных процедур оценки качества образования, на основе которой получены сведения об уровне достижения планируемых результатов обучающимися - государственная итоговая аттестация (далее - ГИА).

ГИА была проведена с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования.

Цель рекомендаций - оказание помощи педагогам по корректировке организации образовательного процесса по учебным предметам на 2024/2025 учебный год в соответствии с выявленными дефицитами, разработка комплекса мер по повышению результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Результатом применения данных рекомендаций должен стать план мероприятий («дорожная карта») по подготовке к ГИА на уровне основного общего и среднего общего образования в гимназии на основе результатов ГИА.

#### **Содержание адресных рекомендаций для учителей**

1. Принять к сведению материалы аналитической справки по результатам проведения ГИА-9 и ГИА-11 в 2024 года.
2. Багринцевой О.А., Королеву В.В, Згержинской Е.А, Оленич Г.Г, Бахарева Е.В., Вороновой Н.В., Сорокиной Е.А., Степановой Т.А., Филатовой Ю.В., Якубенко С.И.:
  - провести качественный анализ результатов ГИА 2024 года на уровне учебного предмета, уровня образования с целью определения типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий, для разработки плана мероприятий по подготовке к ГИА на 2025 год, внести изменения в содержание уроков (в рамках рабочих программ основного общего и среднего общего образования);
  - ознакомиться с рекомендациями и методическими материалами БОУ ДПО «ИРО ОО» по совершенствованию преподавания предметов в 2024-2025 учебном году на основе методического анализа ГИА по предметам: *русский язык, математика, литература,*

*география, физика, химия, биология, история, информатика, английский язык*, внести коррекцию мероприятий в план по подготовке к ГИА-2025;

– разработать контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижений обучающихся, используя задания разного типа и формата банка открытых заданий ФИПИ;

- подготовить образовательную среду в кабинетах по вопросам подготовки обучающихся к ГИА -2025 (оформить информационные стенды, разместить графики дополнительных занятий и консультаций);

- разработать курсы внеурочной деятельности в поддержку учебных предметов под конкретные затруднения обучающихся по результатам государственной итоговой аттестации в поддержку обучения учебным предметам;

– в рамках урочной и внеурочной деятельности отрабатывать метапредметные умения, направленные на работу с текстом, на установление аналогии, логических рассуждений, умозаключений, умений делать выводы, выстраивать алгоритм действий, создавать письменные тексты с использованием необходимых речевых средств, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции и др.;

– использовать цифровые ресурсы в урочной и внеурочной деятельности (ФГИС «Моя школа», «Библиотека ЦОК», РЭШ и др.);

- проводить анализ в течение года по результатам диагностических работ с целью определения типичных ошибок и путей их отработки на занятиях внеурочной деятельности, на индивидуальных консультациях;

- при проведении дополнительных занятий использовать дифференцированные задания с целью индивидуализации процесса подготовки обучающихся 9 и 11 классов к ГИА;

- в рамках повышения уровня профессиональных компетенций в вопросах подготовки обучающихся к ГИА участвовать в семинарах Института развития образования Омской области, в работе МАУП, муниципальных практикумах по решению заданий ОГЭ / ЕГЭ, консилиумах гимназии по вопросам подготовки к ГИА;

- совместно с обучающимися участвовать в ВКС «Решение сложных задач ОГЭ/ЕГЭ» с целью отработки решения отдельных задания, получения консультаций специалистов по отдельным предметам.

3. Багринцевой О.А., Оленич Г.Г., Ракитянской С.В., Сорокиной Е.А., Филатовой Ю.В. организовать индивидуальную работу с обучающимися, показывающих высокие результаты (предполагаемые медалисты).

4. Королеву В.В., учителю физики, увеличить количество заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значений физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия полученных выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; уделить внимание пониманию физического смысла и причинно-следственных связей между физическими величинами, границам интерпретаций этих зависимостей, условиям протекания различных процессов и явлений; предлагать ученикам 11 классов на уроках, занятиях ВУД и в процессе выполнения домашнего задания по решению качественных задач по физике.

5. Ракитянской С.В., учителю математики, особое внимание на каждом уроке уделять формированию и развитию вычислительной культуры обучающихся в условиях рассмотрения конкретных практических ситуаций; стимулировать решение различными способами заданий, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт школьника, для развития их функциональной грамотности.

6. Оленич Г.Г., Багринцевой О.А., учителям биологии и химии, прорабатывать в рамках урока и занятий ВУД алгоритмы выполнения заданий, направленных на решение учебно-практических задач на основе естественнонаучной грамотности; предлагать обучающимся решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, использовать оборудование центра «Точка роста» в реализации практической части курса биологии и химии;

7. Оленич Г.Г., учителю биологии, регулярно проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов, составлять на уроках графологические схемы и карты понятий. Включать в образовательный процесс задания по работе с графиками и таблицами, работать с текстами биологического содержания, включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации, включать в урочную и внеурочную деятельность задания по определению биологических объектов.
8. Згержинской Е.А., учителю географии, при освоении учебного материала формировать системы географических понятий; картографической грамотности обучающихся через использование различных приемов работы с тематическими картами, в том числе с контурными.
9. Якубенко С.И., учителю истории и обществознания, использовать на уроках приемы развития картографических умений, важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.), *развивать методологическую культуру анализа информации*. Включать в содержание урока задания с развернутыми ответами (как устными, так и письменными), обращать внимание на полноту ответа и логику изложения.
10. Сорокиной Е.А., учителю информатики, на уроках уделять повышенное внимание теоретическим основам информатики, развивать умение анализировать тексты программ, исправлять в них ошибки, применять теоретические знания на практике, уделить особое внимание изучению различных способов решения заданий, обращать внимание на нюансы вопросов в заданиях и их влияние на ход решения;
11. Багринцевой О.А., Королеву В.В, Згержинской Е.А, Оленич Г.Г, Ракитянской С.В., Сорокиной Е.А., Филатовой Ю.В., Якубенко С.И на уроках, занятиях ВУД, а также в качестве самоподготовки учащихся к ГИА использовать электронные ресурсы на платформе «Моя школа».

Адресные рекомендации подготовила:

Золотарева И.В., заместитель директора по УР